

«НАМ НРАВИТСЯ ЭТА РАБОТА –
НАЗЫВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ». К. Маркс

**ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ –
ДЛЯ ТЕХ, КТО ЛЮБИТ ДУМАТЬ**

Да здравствует

8

*марта,
международный
коммунистический
женский день!*

**ПРИВЕТ
СОВЕТСКИМ ЖЕНЩИНАМ,
СЧАСТЛИВЫМ ДОЧЕРЯМ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РОДИНЫ!**



**Дорогие
читательницы,
матери, жены,
сестры и дочери
наших
читателей!
Сердечно
поздравляем Вас
с днем борьбы
женщин
за достойную
жизнь, за счаст-
ливое будущее
детей!
Желаем Вам,
дорогие наши,
крепкого
здоровья,
успехов в обще-
ственной
деятельности
и счастья
в личной жизни!**

ТЕХ, КОМУ НЕБЕЗРАЗЛИЧНА СУДЬБА СТРАНЫ И ЕЕ БУДУЩЕЕ, КТО ГОТОВ ВСТАТЬ В РЯДЫ АВН, МЫ ЖДЕМ:

В МОСКВЕ по СРЕДАМ с 18.00 до 19.00 и СУББОТАМ с 12.00 до 13.00 ВОЗЛЕ ПАМЯТНИКА А.С. ПУШКИНУ
Тел.: 8-926-222-26-11, 720-74-98
e-mail: armiaavn@gmail.com

В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Тел.: 8-926-263-71-09
e-mail: avnmob@gmail.com

В ЛЕНИНГРАДЕ по СРЕДАМ с 19.00 до 20.00 на ПРОСПЕКТЕ СТАЧЕК у ПАМЯТНИКА С.М. КИРОВУ

В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Тел.: 8-904-609-99-32
e-mail: avnlob@gmail.com

В СТАЛИНГРАДЕ по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00 на площади ЛЕНИНА у Дома Павлова,
тел.: 8-987-645-27-83
e-mail: avnstalingrad@gmail.com
Волжский тел.: 8-904-408-04-86

В УФЕ по субботам и ВОСКРЕСЕНЬЯМ с 11.00 до 13.00 ВОЗЛЕ КАФЕ «УНЫШ» (Центральный рынок)
тел.: 8-987-622-60-03

В КОСТРОМЕ тел.: 8-903-897-12-31
e-mail: avnkos@gmail.com

В ВОЛОГДЕ Тел.: 8-908-636-87-20

В ВОРОНЕЖЕ по ЧЕТВЕРГАМ с 18.00 до 19.00 возле памятника ПЕТРУ I в Петровском сквере, Тел.: 8-920-425-41-11
e-mail: avnvrn@gmail.com

В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Сталинск (Новокузнецк)
Тел.: 8-951-161-43-13

В РЯЗАНИ по СУББОТАМ с 10.00 до 13.00 НА ПЛОЩАДИ ПОБЕДЫ у МКЦ
e-mail: avnrzn@gmail.com

В ЯРОСЛАВЛЕ по ПЯТНИЦАМ с 16.00 до 18.00 возле ЗНАМЕНСКОЙ БАШНИ на площади ВОЛКОВА

В КУРСКЕ по ЧЕТВЕРГАМ с 17.00 до 18.00 на ТЕАТРАЛЬНОЙ площади тел. 52-81-21, 8-905-041-03-83
e-mail: avnkursk@gmail.com

В РЫБИНСКЕ по ЧЕТВЕРГАМ с 15.00 до 16.00 у памятника генералу Ф.М. ХАРИТОНОВУ

В КРАСНОДАРЕ Тел.: 8-952-861-98-26
e-mail: avnkdr@gmail.com

В ЧЕЛЯБИНСКЕ по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00 у здания музея декоративно-прикладного искусства, пл. Революции, дом 1
Тел.: 8-912-301-17-46
e-mail: avnchlb@gmail.com

В НОРИЛЬСКЕ по СУББОТАМ с 17.00 до 18.00 у Драмтеатра им. Маяковского,
Тел.: 8-913-506-04-20, 8-903-989-21-83,
e-mail: avnnor@gmail.com

В ТУЛЕ e-mail: avntula@gmail.com

В САРАТОВЕ Тел.: 8-902-717-93-75
e-mail: avnsaratov@gmail.com

В КАЗАНИ Тел.: 8-917-261-44-50

В ХАБАРОВСКЕ Тел.: 8-914-155-75-01

В СВЕРДЛОВСКЕ по СУББОТАМ с 11.00 до 12.00 в сквере через дорогу от памятника И.М. Малышеву
Тел.: 8-908-636-87-20
e-mail: avnsver@gmail.com

В КРАСНОЯРСКЕ Тел.: 8-913-535-93-73
e-mail: avnkras@gmail.com

В КУЙБЫШЕВЕ Тел.: 8-937-175-87-16, 8-987-946-34-65
e-mail: avnsmra@gmail.com

В ЧЕБОКСАРАХ по ВОСКРЕСЕНЬЯМ с 11.00 до 12.00 в сквере близ национальной библиотеки
Тел.: 8-903-359-81-20
e-mail: avncvsh@gmail.com

В ГОРЬКОМ Тел.: 8-962-507-40-71

В ТЮМЕНИ ЕЖЕДНЕВНО, кроме воскресенья с 15.00 до 18.00 ул. 25-го ОКТЯБРЯ, д. 46/2, обком РКРП
Тел.: 8-909-742-12-86, 8-904-462-66-63
e-mail: avntum@gmail.com

В ПЕРМСКОМ КРАЕ
Чайковский Тел.: 8-902-795-41-97
e-mail: avnprpm@gmail.com

В ЧИТЕ, КРАСНОКАМЕНСКЕ
Тел.: 8-914-500-87-81

В МУРМАНСКЕ Тел.: 8-951-296-86-02
e-mail: avnmrm@gmail.com

В ТАГАНРОГЕ Тел.: 8-950-860-44-36
e-mail: avnrrd@gmail.com

В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Оха Тел.: 8-914-769-60-36

В НОВОСИБИРСКЕ Тел.: 8-923-247-02-54
e-mail: avnnsb@gmail.com

В ПРИМОРСКОМ КРАЕ
Владивосток ПЕРВАЯ и **ПОСЛЕДНЯЯ** СРЕДЫ месяца с 16.00 до 17.00 у мемориала морякам торгового флота, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Тел.: 8-924-235-97-32
e-mail: avnvlad@gmail.com

Сибирцево Тел.: 8-924-137-20-74

В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
Оренбург Тел.: 8-919-868-33-51
Орск Тел.: 8-905-846-04-11
e-mail: aafadin@gmail.com

В КИШИНЁВЕ
Тел.: +3-736-914-73-16

В ПЕТРОЗАВОДСКЕ
Тел.: 8-921-469-41-54
e-mail: avnkr@gmail.com

В ОРДЖОНИКИДЗЕ
Тел.: 8-928-482-10-06
e-mail: avnost@gmail.com

В ИЖЕВСКЕ
Тел.: 8-909-057-32-34
e-mail: avnudm@gmail.com

В БАРНАУЛЕ Тел.: 8-913-098-18-85
e-mail: avnalt@gmail.com

В СТАВРОПОЛЕ
Тел.: 8-988-749-34-72
e-mail: avnspk@gmail.com

В АРХАНГЕЛЬСКЕ
Тел.: 8-909-552-33-92
e-mail: avnarh@gmail.com

В БРЯНСКЕ Тел.: 8-920-601-97-08
e-mail: avnbrn@gmail.com

В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Усть-Илимск Тел.: 8-904-119-46-12
e-mail: avnirk@gmail.com

В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
Обнинск
Тел.: 8-962-173-02-33
e-mail: avnobninsk@gmail.com

В ОМСКЕ
Тел.: 8-951-406-69-48

В России, как и во всем СНГ, смутное время.

Большинство населения понимает, что и власть не та, и делает эта власть не то, но люди не видят выхода из создавшегося положения. А представители разрешенных и рекламируемых этой же властью политических движений только и призывают, что голосовать за себя, не предлагая ни конкретного пути формирования преданной народу власти, ни того, как народу в будущем совладать с членами власти - как заставить их служить народу, а не самим себе. Голосуй – не голосуй, все равно получишь... все тех же или назначенных все теми же. В результате люди просто ходят на выборы и их нельзя осудить за это, хотя следует осудить за то, что не верят в свой собственный ум, не видят, что решение этой проблемы очевидно. Вдумаемся.

Члены власти и их приспешники творят во власти, что угодно, но ведь никак за это не отвечают – никак не наказыва-

народу закон, проголосовав за него на референдуме.

Но если народ - хозяин, а депутаты и президент - слуги народа, то у народа (у каждого избирателя, а не только у 12-ти, как в судах) есть право и обязанность перед своими детьми судить своих слуг, поощряя хороших и наказывая нерадивых. И делать это, чтобы и самому жить достойно, и своим детям оставить достойное государство. У народа есть право Хозяина! И если вы снимете шоры с глаз и подумаете, то увидите, что реально осуществить это свое право очень просто!

Нужен закон, по которому на каждых выборах, каждый избиратель, кроме бюллетеней с новым составом власти, получит проект вердикта старому, сменяемому составу власти, в котором будут три строчки: «Достойна поощрения», «Достойна наказания» и «Без последствий». Если большинство избирателей решит отпустить старый состав власти без последствий, то власть оставит свои

обходимое количество бойцов, и референдум по принятию закона о суде народа над властью будет объявлен, то сторонниками АВН немедленно станут 95% избирателей. Люди прекрасно понимают необходимость этого закона, но не верят в свой ум и привыкли поступать, «как все». Увидев, что ставят свои подписи в поддержку этого закона миллионы, они немедленно примкнули к нам. Но это будет потом.

А сейчас народу России, с целью принятия закона, нужны 50 тысяч человек для сбора подписей – бойцов АВН. Бойцы АВН - это образец служения народу. Ведь они сами не претендуют ни на какие должности в России – они работают, тратят личные деньги только для того, чтобы сделать свой народ хозяином в своей стране.

Если в твоих жилах еще осталась кровь, если у тебя хватает ума понять, что детям такую страну оставлять нельзя, то вступай в строй АВН! Если ты понимаешь нас умом, но что-то тебе мешает

ТЫ – ХОЗЯИН РОССИИ!

ются за вред, нанесенный народу. Но если их не наказывают, то почему бы им и не быть ворами или тупыми бездельниками? Вора делает вором случай, а безответственная (безнаказанная) власть - это просто рай для воров. Ну в какой еще области человеческой деятельности такое может быть?! Вот вы садитесь в автобус, платите водителю деньги и он обещает довести вас в целости и сохранности до места назначения. Но если он, даже по ошибке, не говоря уже о разгильдяйстве, совершил аварию и вы страдаете в ней, то что, водитель просто помашет вам ручкой и скажет: «Вы тут кровью истекайте, а я пошел на заслуженный выходной»? Нет, тут у нас ума хватает, и если такого шофера сразу не пришибут разгневанные пассажиры, то его отдадут под суд, где 12 простых граждан, присяжных заседателей, решат, виновен он или нет. А члены нами же избранной власти (президент и депутаты), взявшие у вас налогами деньги и обещавшие довести вас в светлое будущее? С ними как? - Они уже чуть ли не 20 лет машут нам всем ручкой и говорят: «Вы, лохи, голосовавшие за нас, тут в России кувыркайтесь, а мы поехали отдыхать к наворованным миллионам». Неужели так и должно быть?

Нет, конечно, и есть простой и абсолютно законный путь расставить все по своим местам и указать власти, кто в России хозяин.

По нынешней Конституции (и по любой другой в будущем) сувереном (высшей властью) является народ, а депутаты и президент только слуги народа, которым властвовать разрешено народом и от имени народа. Причем народ и без них может принять какой угодно нужный

полномочия, как сейчас – без последствий для себя. Если большинство избирателей решит поощрить власть, то президент или каждый член Федерального Собрания станет Героем России. А если избиратели решат: «Достойна наказания», то президент или каждый член Федерального Собрания сядут в тюрьму на срок своего пребывания у власти. Причем судить власть каждый избиратель будет исключительно из собственного убеждения в ее вине и заслугах. И никто ему не будет указом в этом его вердикте хозяина своим слугам.

Каждый гражданин России получит реальный кнут и пряник для власти, и этими кнутом и пряником заставит президента и каждого депутата служить себе, а не их счетам в зарубежных банках.

Что в этом законе сложного и что в этом законе непонятного?

Принятие этого закона является целью Армии воли народа (воли в смысле выражения своего властного мнения). Армия (АВН) провела опрос нескольких десятков тысяч человек, и 9 из 10 живущих своим трудом граждан (от ученых до милиционеров, от бизнесменов до рабочих) немедленно соглашались, что такой закон нам необходим. Но заявляют, что власть такой закон никогда не примет. Это горе от ума. Разумеется, власть, прекрасно знающая и о законе, и об АВН, такой закон никогда не примет. Но народ может принять этот закон сам на референдуме. Для его организации нужно иметь от 20 до 50 тысяч человек, чтобы они могли собрать необходимые 2 миллиона подписей в поддержку такого референдума. И цель АВН именно в этом – в сборе подписей для референдума. Как только в АВН вступит не-

стать бойцом, то связывайтесь с нами, обещай в нужный момент собрать 50-100 подписей, обещай агитировать за наш закон и ты сможешь смотреть своим детям в глаза – ты не сидел сложа руки и не потакал безответственным политикам в их алчном стремлении попасть в Думу.

Поверь, для нынешней власти нет ничего страшнее, чем закон АВН, нет ни единого движения, которого власть боялась бы больше, нежели АВН. Смотри сам.

Дело даже не в том, что сама АВН и ее цели глухо замалчиваются и самой властью, и приспешниками власти в СМИ, и политическими организациями. Это само собой. Мы опубликовали закон о суде народа над властью с 1997 года, призывали и призываем народ собраться для организации референдума с того же времени. С тех пор не было проведено ни единого референдума, но власть закон о референдуме изменила уже трижды! Другого объяснения этим изменениям никогда не действовавших законов нет. В 2009 году наш закон о суде народа над избранной им властью подлыми судьями Москвы в угоду власти был признан экстремистским. Вдумайтесь: не цели фашистов, не цели коммунистов, а закон о суде народа над властью, в ходе которого народ может сделать членов власти Героями России! Вывод один: преступники у власти прекрасно понимают, чем им грозит этот закон, и делают все, чтобы народ России о нем ничего не знал.

Это ли не показатель того, что только АВН делает для России то, что России и нужно?

**Ю.И. МУХИН,
и.о. Лидера АВН**

ИРАН ПОД ПРИЦЕЛОМ

Мир стоит на пороге очередной войны. За последнее время мы уже стали привыкать к тому, что где-то в мире то и дело вспыхивает очередная война. Это страшно и алогично. Но мы привыкли. Демократия и свобода, как нас учат хозяева «нового мирового порядка», всегда шествует на стабилизаторах авиабомб и крылатых ракет. У вас все еще «тоталитарный строй»? Вы еще страдаете от «диктатуры»? Ок! Мы принесем вам свободу! Сотрем с лица земли половину вашей страны, уничтожим треть населения, повесим вашего президента – и будет вам счастье демократии. Под дулами наших оккупационных войск, разумеется.

Войны происходят по инициативе США – этого преемника фашизма всех времен и народов, возомнивших себя мировым жандармом, богом, который вправе решать, какой стране жить и как жить. Любая страна, которая строится по своим собственным законам и порядкам, отказывается лизать грязные сапоги Вашингтона, не встраивается в ряды американских рабов и холоуев, тут же становится «оплотом зла» и попадает под прицел штатовской военацны. ООН будет послушно молчать, «мировая демократическая общественность» тоже, и США спокойно и размеренно уничтожат свою жертву. Так было с Югославией. Так было с Ираком. Так было с Афганистаном. В качестве «прикрытия» своим откровенно фашистским действиям Штаты используют уже вызывающую тошноту словесную жвачку о «свободе, защите прав человека, борьбе с тоталитаризмом и терроризмом и торжестве демократии». Правда, так никто из руководителей Соединенных Штатов Агрессии и не потрудился объяснить, как свобода и демократия могут нести на стабилизаторах бомб и ракет, как защита прав человека стыкуется с уничтожением сотен тысяч женщин и детей, уничтожением свободы целых народов и какое вообще имеют право Штаты вмешиваться во внутренние дела суверенных государств.

И пресловутая «борьба с терроризмом» также является откровенным враньем. США сами по себе являются террористом мирового масштаба. Это раз. Терроризм появляется всегда там, куда приходят Штаты, как ответная ре-

акция на людоедские действия американцев. Это два. Только тут правильнее говорить не терроризм, а партизанская война, которую американцы боятся до мокрых подштанников, поскольку умеют воевать исключительно с мирным населением, а вооруженный противник, к тому же умело использующий рельеф местности и поддержку местного населения, становится для американских «морпехов» самым страшным ночным кошмаром. Ну и, наконец, самое главное. Никто не видел в глаза ту пресловутую «Аль-Каиду», под эгидой борьбы с которой США оккупировали уже полмира. Ну не существует ее в реальности! Нету! Она существует только как плод фантазии американских спецслужб, как «предлог» для военной экспансии Штатов по всему миру. Не понимают этого только грудные дети и клинически наивные идиоты.

В Афганистан американцы пришли, чтобы покончить с бен Ладеном и его «Аль-Каидой» после трагедии 11 сентября (срежиссированной и осуществленной самими же американцами). И что? Каков результат? Никого они не нашли (что было понятно с самого начала), но зато ввергли целый народ в пучину страданий. При талибах в Афганистане не было терактов, не было наркотиков. Талибов убрали. Тут же начались постоянные взрывы, а торговля наркотиками выросла в десятки раз. Возникает вполне резонный вопрос: и кто тут тогда террористы?

Теперь на очереди Иран. Все ощутимей пахнет новой войной, эхо которой прокатится по всему миру. Иран находится в «растельном списке» Белого дома уже много-много лет. Но теперь, судя по многим факторам, Штаты намерены перейти от словесных угроз и политико-экономических санкций к вполне реальным военным действиям. Разумеется, готова и ширма для очередной агрессии: свержение «тоталитарного режима Ахмадинежада», «освобождение иранского народа» (кто бы мог подумать, что Америка так любит иранский народ!), «недопущение появления у Ирана ядерного оружия». Кстати, последний аргумент является наиболее весомым и чаще используемым в пропагандистском наборе Белого дома. Мол, Иран никаким «мирным атомом» не занимается, а готовит

ядерное оружие, чтобы потом кошмарить всю «мировую демократию», сеять «терроризм» и т.п. Поэтому и нужно вкатать в бетон весь иранский народ.

В Ираке, насколько мы помним, США вместе со своими ручными крысами из НАТО тоже «обнаружили» оружие массового поражения – химическое. И чтобы не допустить его использования, уничтожили целую страну, повесили ее президента и до сих пор терроризируют иракский народ. Солгали американцы. Как оказалось, что признали и сами америкосы, никакого химического оружия у Саддама не было. А ведь солгавший единожды... И с Ираном точно такая же ситуация. Все крики и вопли о «ядерном чемоданчике Тегерана» – не что иное, как крик вора: «Держи вора!». А, между прочим, давайте трезво взглянем на вещи. Почему Ирану нельзя иметь свою ядерную бомбу? США, Англии, Израилу можно, а Ирану нельзя. Почему? В мире уже официально узаконено (разумеется, узаконено) деление народов и стран на «избранных» и «низших», населенных «гоями»? То есть получается, что группа стран тоталитарно-фашистской ориентации единолично решает, кому и что можно, кого уничтожить, а кому кинуть пряник, кому можно что-то иметь, а кому нельзя под угрозой военного уничтожения. А ООН, этот «кладезь и гарант» прав и свобод народов, раболепно молчит и не предпринимает никаких действий по защите мира от банды зарвавшихся людоедов. Хотя... кто ООН ужинает, тот ее и танцует, как известно.

Наличие у Тегерана атомного оружия не несет в себе абсолютно никакой угрозы человечеству. Это просто будет гарантией безопасности самого иранского народа от вторжения американо-израильских варваров. И не более того. Даже два-три ядерных боезаряда в арсенале Ирана, вкуче со средствами их доставки хотя бы до «спальных» районов Тель-Авива, сводят к абсолютному нулю любые попытки США к военному вторжению на территорию Исламской Республики или нанесению авиационных ударов по стратегическим целям Тегерана. Повторюсь – америкосы любят воевать с беззащитными, но при виде противника, готового дать сдачи, тем

Окончание. Начало на стр. 3-4

более ядерным кулаком, весь боевой пыл янки мигом улечивается, и «крутые» сигалы и уиллисы мигом превращаются в овечек-пацифистов. Иран не станет использовать свое ядерное оружие в террористических целях. История, будучи неумолимой дамой, учит на фактах, что террористическую угрозу на протяжении уже многих десятилетий олицетворяют США и Израиль. Притом террористическую угрозу всемирного масштаба.

Итак, военный конфликт на территории Ирана неизбежен. Вопрос только времени. И тут нужно задать два главных вопроса: кому и зачем это нужно и чем все это может закончиться? Это фундаментальные вопросы, ответ на которые даст полную и ясную картину истинных мотивов ритуальных военных плясок США вокруг Ирана.

Война с Ираном нужна США и его союзнику (а, возможно, патрону) Израилю. Именно два этих государственных образования одержимы идеей военного разрешения «иранского вопроса». Все остальные участники антииранской коалиции – всего лишь послушные «шестерки», идущие на убой по велению своего босса. А зачем им нужна эта война? По ряду причин.

Израиль, проводящий свою политику тотального расизма и сионо-фашизма на Ближнем Востоке, видит в Иране главную угрозу своей экспансии. Одержимый ненавистью к исламу и идеей своей «богоизбранности» (что закреплено в религиозных основах сионизма и речах израильских «бонз»), Израиль планомерно проводит политику геноцида арабского населения. Совершенные им преступления оставляют далеко позади гитлеровские. Это моё мнение, и мне все равно, что об этом думают разные торговцы финскими красками. Разумеется, израильский фашизм вызывает ответные действия в виде партизанской войны на территории самой Палестины и сопредельных земель. Сопrotивление сионо-нацизму не только оправданно, но и необходимо. Так вот. Я не исключаю, что Иран оказывает какую-либо помощь борцам с фашизмом. Что в этом плохого? Наоборот, это только вызывает чувство уважения к Тегерану. Разумеется, Израилю это поперек горла. Как поперек горла ему и постоянные выступления Тегерана, обличающие политику израильского фашизма. А ведь Израиль такое не прощает - он хоть шакаль-

чик и мелкого размера, но весьма злобный и мстительный. Так что у Израиля достаточно поводов желать устранения Ирана с карты мира как независимого и сильного государства.

При этом Израиль понимает, что обзаведись Тегеран своим ядерным оружием – и Тель-Авиву придется свернуть всю свою антиисламскую политику, прекратить оккупацию палестинских территорий, геноцид палестинского населения и заткнуться со своей «богоизбранностью». А этого ближневосточному «маленькому фюреру» ой, как не хочется! Вот и еще один повод, толкающий Израиль на войну с Ираном. Но, разумеется, в одиночку Израиль не пикнет. Для этого ему нужен сильный партнер, который будет выполнять роль тарана. И таким партнером являются США. Зачем США война с Ираном?

Во-первых, начнем с того, что есть влияние израильского лобби на власти США. И влияние чрезвычайно сильное. О позиции Израйля в отношении войны с Ираном смотри выше. Во-вторых, США требуются иранские запасы нефти и других энергетических ресурсов. Своих же у америкосов практически нет, а образ жизни этой страны-паразита требует все больше и больше энергоресурсов. Платить за них цивилизованным образом США, как обычно, не хотят – им привычнее отобрать силой. В-третьих, Штаты стремятся установить свою полную гегемонию в этом регионе. А Иран стоит на четких антиамериканских позициях, с которых сходить не намерен. Тегеран никогда не оставляет без реакции ни одну выходку США. Разумеется, что возомнившие себя богом Штаты не могут стерпеть такого открытого свободомыслия со стороны целого государства и народа. К тому же они всеми силами стараются не допустить создания Ираном ядерного оружия сдерживания, поскольку появившись такое у Тегерана – США придется унять свой воинственный пыл и от позиции силы перейти к позиции уступок и компромиссов. Вот и хотя Штаты удушить ядерную программу Ирана пусть даже ценной полномасштабной войны. Другие методы – санкции, политическое давление, экономические рычаги, попытки госпереворота, включая недавний «бунт фисташек» – оказались неэффективными. Вот и хотя использовать америкосы последний шанс – бомбы и ракеты.

Какие будут последствия от иранской бойни? Самые непредсказуемые. Иран – это не Ирак, где

руководство предало свой народ и армию и где сама армия не горела особым желанием сопротивляться агрессору. Иран обладает одной из самых сильных армий в регионе, солдаты и офицеры которой будут драться с врагом за свою Родину, свободу и идеи. Политическое и духовное руководство Ирана не продается (что показали итоги «бунта фисташек» на американские деньги). Оно будет руководить сопротивлением. Иранский народ сплочен и не станет сдаваться агрессору. Из каждого окна, из-за каждого угла оккупантов будут встречать пули и заряды РПГ. К тому же не стоит забывать, что Иран – это государство шиитов. А шииты – природные воины, для которых смерть в бою и месть врагу в крови от рождения. Это не покорное стадо овец, которое можно вести в гетто и лагеря смерти. Вспомните таинственный Аламут и Старца Горы, который был невидим в Гнезде Орла, но рука которого настагла каждого из врагов. Война с шиитским Ираном станет для Израйля и США сродни судьбе волка, который, как мы все помним, думая попасть в овчарню, попал на псарню.

В этой войне америкосы и сионо-фашисты понесут жертвы в десятки тысяч своих солдат. Им придется начать и наземную операцию, которая обернется для них такими потерями, что Ливан и Вьетнам покажутся рождественским утренником в церковно-приходской школе. И я далеко не уверен, что победа в этой войне будет на стороне США. Даже учитывая уровень военной техники янки. Прибавьте к этому акты сопротивления, которые вспыхнут на территории самих США и Израйля. Нет, это будут не теракты, а именно акты сопротивления. Перенос войны на территорию противника – азы военного искусства. Наши деды тоже пускали на оккупированных немцами территориях поезд под откос, а штабы на воздух. Что, они были террористами? Только посмейте сказать что-либо подобное!

Избежать этой войны еще можно, если мир, наконец, даст по шапке США и Израилю, для их же пользы в том числе. Фашизм всегда нужно душить в корне. Но никогда не поздно накинуть на его вонючую шею крепкую удавку. Да и сами народы США и Израйля вздохнут спокойно, когда будут выбиты зубы у их верхушки, бредящей мировым господством нового фашизма.

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

КАК ИСПОЛЬЗУЮТ ГАСТАРБАЙТЕРОВ В ОДНОМ ИЗ СПЕЦПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОМОНа

Рабы "Зубра". Никогда раньше в редакцию The New Times не приходило столько людей в милицеейской форме. И

узбеки бегут через трассу, не одного сбילו. Он трассу перебегают - четыре полосы в одну сторону, четыре - в другую. Машины в пятницу под 120 км/ч летят. На капот - куда тапки, куда сам, куда чего..."

По словам Павла, убежать от приезжаю-

тали бесплатно, порядок наводили - всякую самую поганую грязь убирали, туалеты вычищали, и чего там только не было. А пишут в накладных, что деньги такие-то ушли, строителей было столько-то. После первого приезда министра, через год после основания "Зубра", их перестали завозить на базу, развозили по объектам - кому дачу строить, кому что. Я и у Суходольского чурку видела...

У замминистра МВД, генерал-полковника Суходольского?

Я видела их у него два раза, когда ездила (Лариса Крепкова дрессировала собаку генерал-полковника). Дача находится за Фрязино у него.

А сейчас труд гастарбайтеров используют?

Вот летом они до зимы работали, а сейчас - не знаю. Сейчас есть официальные бригады для этого отряда, значит, деньги выделяются - дворники, уборщики, стекломойщики. Раньше мы сами обходились с этими делами, а сейчас на это деньги выделяет министерство.

Им, этим гастарбайтерам, совсем ничего не платили?

Нет, конечно. Убедить же не могут - вопрота высокие.

То есть просто как рабы?

Да, рабы. Это было очень жестоко, в начале очень жестоко было, смотреть было тяжело, я сама не ожидала, что такое может быть, если честно.

"Зубровцы" приезжают на Ярославское шоссе за бесплатной рабочей силой



ЗУБР НА ОХОТЕ

вовсе не по прямому своему назначению - обыскать, расследовать, арестовать... Приходят, чтобы рассказать о своих бедах, своем унижении, своих обидах. Так в редакцию пришла и прапорщик Лариса Крепкова, прослужившая 6 лет кинологом на щелковской базе элитного ОМОНа "Зубр", который находится в прямом подчинении главы МВД Рашида Нургалиева - "Зубр" нередко называют "личной охраной министра". Крепкова из отряда уволилась по болезни в октябре 2008 года, но связь с бывшими сослуживцами поддерживает тесную. В этом номере - о практике использования рабов-гастарбайтеров в спецподразделениях одного из ключевых правоохранительных институтов страны.

Павел Милошкин потерял глаз в ОВД. Рассказывает, что глаз ему выбил капитан милиции, после того как Павел начал "качать права". Милошкин работает на Ярославском шоссе почти десять лет. Он сам из Владимирской области, приехал на заработки в Москву и остался. Вместе с товарищами он выходит на трассу каждый день: зимой в семь утра, летом - в пять-шесть. Милицеейские набеги происходят минимум раз в неделю. "Оцепляют пятячок, где мы стоим, кого успели поймать, заталкивают в автобус и без разговоров увозят, - рассказывает Павел. - Если отказываться - можно здоровьем поплатиться. Увозят в основном в 1-е отделение милиции города Мытищи. Плюс дачи начальников: к себе на дачи увозят, к знакомым. Обычно в штатском, но омоновцы и по форме приезжают. Для оцепления приходят два "пазика". Один автобус с 15-20 омоновцами, второй автобус - пустой, для людей. Кроме ОМОНа, фэмээсников (Федеральная миграционная служба. - NT) народ забирают и ППС (Патрульно-постовая служба. - NT). Двое (наших) недавно попытались убежать - догнали и поломали ноги. Таджики,

щих за бесплатной рабочей силой людей в погонах бессмысленно - можно нарваться. Если убегаешь, то догонят и побьют, причем побьют жестоко. "Около кафе, где мы раньше стояли, некоторым ребятам приходилось скорую помощь вызывать. Избитых не забирают - человек лежит весь в крови, а они набрали народ и уехали. А мы, кто успел разбежаться, либо сами помогаем, либо скорую помощь вызываем, - делится Павел. - Много здесь повидал таких - когда ребра поломаны, все тело синего цвета. В 2003 году приезжал сюда сотрудник, по-моему, ОМОНа, набирал людей, привозил на дачу и просто отработывал на них удары. Набирал как бы на работу, причем только азиатов, увозил на дачу и отработывал. Кто-то из них вернулся, кто-то нет".

"ДА, РАБЫ"

Бывший кинолог щелковского "Зубра" Лариса Крепкова в интервью редакции The New Times (для следователей - аудиозапись и фотосъемка имеются в распоряжении редакции) подтвердила слова Милошкина. Вот ее рассказ:

"Выезжают (бойцы "Зубра". - NT) утром часов в 5-6 ловить чурок на Ярославку, и так каждый день. Чурки уже просто шарахаются от нас. Они в отряде работали, копали всякие канавы, заборы устанавливали, фасады делали. Привозили когда два, когда тридцать человек. Например, надо было очистить клуб, они (руководство отряда) все хвалят, что у нас клуб такой шикарный. Все это чурки вычищали, и они там примерно месяц работали каждый день, бесплатно, кроме субботы, это выходной. Когда заканчивали, их отвозили на ближайшую станцию, это недалеко от Ивантеевки, и они электричкой доезжали. Они от ОМОНа шарахаются, убегают. Их ловят, избивают - и в автобус. Потом у нас чурки жили на территории, Иванин (генерал-майор Александр Иванин - руководитель отряда "Зубр". - NT) им разрешил. Пока они жили, они рабо-

Почему?

Потому что это же человек. Какая разница, чурка он, не чурка - так нельзя обращаться, он же работает для нас. Что, трудно дать поесть? А их только по башке лупят. Иванин при мне один раз бригадира избил.

У гастарбайтеров был бригадир?

Нет, этот как прораб считался, у него своя бригада - какие-то русские или нерусские, но официально через МВД оформлены, а к ним еще кучу чурок добавили, чтоб побыстрее шло. Этим хорошо если "Доширак" дадут или в столовую сводят... Они (гастарбайтеры) подходят: "У вас сигаретки не будет?" - а ведь боялись спросить даже, они уже настолько запуганные все. Я говорю: "Да, конечно". А мне: "Ты чего, не давай". Я говорю: "Я так не могу..."

Гастарбайтеры знают, что ОМОН приезжает на Ярославку, что же они туда приходят?

Не знаю, это у них уже надо спрашивать.

У СТЕНЫ

Гастарбайтеры приходят на Ярославку, потому что здесь, на стыке шоссе с МКАД, уже много лет находится один из самых крупных нелегальных рынков рабочей силы. "Полный беспредел был два года назад, когда нас прогнали от кафе "Холмогоры" - это одна из самых больших в Москве точек проститутток. Приехали омоновцы около 7 вечера летом - проститутки стоят свободно, а нас гоняют. Именно омоновцы, - на повторный вопрос корреспондента отвечает Павел Милошкин, - "зубры" в последний раз забирали людей в прошлом году в Щелково счищать снег с крыши какого-то торгового центра. Видимо, с начальством договорились, но нашим, естественно, ничего не заплатили, издевались, били".

Окончана на стр. 6

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 5

Павел и его "русская" компания стоят теперь на обочине дороги в сторону Москвы метрах в двухстах от пресловутой "Холмогор" рядом с автобусной остановкой. Напротив - гипермаркет "Карусель", за спиной - заборы дачных участков, так что убежать от омонских рейдов особо некуда. Впрочем, у "Холмогор", где теперь осели гастарбайтеры из стран Средней Азии, пространства для маневра еще меньше: убежать от "охотников за головами" можно только через трассу.

КОРОбКА ЗА МУСОРКАМИ

Щелково - это не один город, несколько. Раньше они были секретные, и у них были свои номера. Щелково-7, где расположена база отряда "Зубр", сегодня - небольшой придаток основного города, хотя особый режим здесь чувствуется: городок был основан при "ракетно-космической" военной части № 26178. База Отряда особого назначения находится "через стенку" от военных. В то время, когда Лариса Крепкова работала кинологом в "Зубре", у них не было своего въезда, и гастарбайтеров завозили на территорию через ворота Института инженерных изысканий - бывший "ящик", который сегодня успешно акционирован и занимается геодезическими исследованиями.

В прошлом году "Зубр" оборудовал свой собственный КПП, который находится на самой окраине Щелково-7. Местный таксист на просьбу показать, как удобнее добраться до входа на базу, машет рукой: "Там бетонная коробочка сразу за мусорками - не заблудитесь". Действительно, за длинной шеренгой мусорных баков построено что-то вроде накопителя - вход на КПП дополнительно огорожен высокой стеной. Напротив базы стоят несколько сильно потрепанных хрущевок. Территория "Зубра" огорожена трехметровым забором с колючей проволокой - любая попытка к бегству за-



ОМОН "Зубр" разгоняет митинг во Владивостоке 14 декабря 2009 года

ранее обречена на провал. Поблизости находятся две железнодорожные станции - Воронок и Ивантеевка. До обеих можно добраться примерно за 15 минут. Платформа, на которой, по словам прапорщика Крепковой, выгружали гастарбайтеров после трудовой вахты, удобна тем, что здесь нет турникетов, а значит, пленники "Зубра" могли садиться в электрички "зайцами".

В МВД предложение прокомментировать историю Ларисы Крепковой встретили без энтузиазма. Сотрудник Управления общественных связей министерства Олег Ельников заявил The New Times: "Вы свой журнал сами читаете? Вы с московским ОМОном уже разобрались", - после чего бросил трубку (для следователя - аудиозапись имеется в распоряжении редакции). Ответа на официальном отправленный запрос редакция на момент подписания номера не получила. Корреспонденту удалось найти человека, который работает на базе "Зубра", хотя сам омонцем не является. Сотрудник геодезического НИИ Николай Царицын несколько лет занимается мелким ремонтом коммуникаций на базе спецназа. По его словам, гастарбайтеров действительно привозили. Царицын подтверждает слова Крепковой о том, что со временем к работам на базе стали привлекаться и официальные бригады рабочих: "Сейчас пять постоянных азиатов работают, они, как и я, на контракте, всем зарплату платят. У них, наверное, допуски есть, документы все в порядке, спецодежда".

Павлу Милошкину и его товарищам с Ярославского шоссе о контрактах и спецодежде остается только мечтать. Жаловаться по инстанциям на милицейские рейды ему все равно бессмысленно, в лучшем случае генерал Суходольский скажет об очередной попытке "очернить ребят, которые ежедневно рискуют жизнью".

"The New Times"
С сокращением

МОРАПИЗАТОРЫ

Любопытное у нас тельвидение. Вот показали Аллу Борисовну Пугачеву, которая на всю страну заявила: «Да! Во всем виноваты артисты, евреи и педерасты. А Вы, значит, все чистенькие?»

Ну нельзя же так открыто декларировать свои цели. Ведь она открытым текстом говорит, что артисты, евреи и педерасты (какая милая компания) работают для того, чтобы никто не чувствовал себя «чистеньким». И это в субботний прайм-тайм на НТВ! Я как-то бродил по WAPU, и меня удивило большое количество рекламы детского порно (кто там для Д. Медведева защищает права детей?). У меня сложилось впечатление, что баннеры типа «Только здесь запрещенное детское порно бесплатно»!!! - как-то очень странно не замечаются нашими доблестными фсб-лами; теперь я понимаю, что изобилие подобной пропаганды нужно «артистам, евреям и педерастам» для того, чтобы никто не смел говорить, что он «чистенький». Старый, как мир, прием - создать то, что на языке социальных психологов называется «когнитивный диссонанс». Если человек считает себя небезупречным, то и упрекать другого будет для него лицемерием. Сами «артисты, евреи и педерасты» дружно поливают народ дерьмом, а потом ещё с ехидством спрашивают: «А вы что, чистенькие?».

Все-таки теперь, когда благодаря «женщине, которая поёт» (о себе А.Б. Пугачева недавно сказала: «Я не б***. Я русская певица», и это ее высказывание попало на обложку журнала «Тайны звезд»). Жду выхода журналов, в которых Жирик скажет: «Я не п***, я русский депутат», Арбатова, Донцова и Толстая заявят: «Мы не г***, мы русские писательницы», а Путин признается, что он не Д***, а русская пианистка, работающая в паре с обергруппенфюрером ХС (хасидской синагоги) Чубайсом)... Так вот, благодаря «русской певице», мы теперь знаем, что виноваты не только «артисты, евреи и педерасты», но и мы все, «нечистые». Правда, вопрос персональной ответственности она не проясняет, так же впрочем, как и персональной классификации. Допустим, возьмем Путина. Он виноват как артист, как еврей или как педераст? Понятно же, что ко всем прочим «нечистым» его отнести никак нельзя. А Шойгу к кому отнести? А Грызлова? Особое замешательство у меня вызывает Л.К. Слиска. Неужели она тоже из пидоров? Вроде на еврея не похожа, да и артист из нее, как... Надо попросить НТВшников, чтобы они опубликовали список и указали, кто в нашем правительстве и ГДуме просто пидор, а кто еще и артист инвестиционной национальности. Впрочем, не удивлюсь, если все члены правительства и депутаты ГД заявят, что они инвесторы

артистической национальности сексуального вероисповедания. Конечно, особо смешно будет, если в разделе вредных привычек они напишут: «кристально честен», а в графе «досуг» укажут - «служба на благо этой страны».

Нет, мне совершенно нельзя смотреть тельвидение. Должен признать, что включаю его исключительно для того, чтобы позабавиться. Почему-то особо прикольные шоу у нас идут под рубрикой «новости».

Вот, например, угадайте, кто выступил с такой пламенной речью? «Он взял на себя ношу тяжелейшую... Ну тяжелейшую. И там благодарности ждать не приходилось. И он это, кажется, понимал. Сами реформы, они... Любые реформы, они всегда усугубляют, вначале усугубляют, а затем только результаты. Результаты уже пожирают другие».

Вот прочтешь такое про «они усугубляют, вначале усугубляют» - и даже не знаешь: то ли это сказал артист, то ли педераст. Хотя лично мне всегда казалось, что Виктору Степановичу чужды какие-либо рамки и попроси ми его самого определиться - он бы стоял в замешательстве, как та мартышка из анекдота, которая на требование льва присоединиться либо к умным, либо к красивым отвечала: «Так что, мне теперь разорваться что ли?».

Окончание на стр. 7

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 6

Думаю, что вы догадались, по ком страдал ЧВС. Это Гайдар «взял на себя ношу тяжелейшую... Ну тяжелейшую». Впрочем, с этим утверждением не поспоришь, поскольку быть мразью - это действительно тяжелейший труд.

А вот что о Егоре Тимуровиче сказал другой его соратник: «Гайдар построил фундамент Российского государства. (Надо же, а я по наивности полагал, что фундамент российского государства был заложен в Киевской Руси. Или Гайдар и там постарался? - А.Ш.) Все, что мы после этого делали, все успехи (возможно, речь о Саяно-Шушенской и «Хромой лошади» - это последние успехи реформаторов. - А.Ш.) и недостатки (к недостаткам, конечно же, можно отнести то, что не все русские фашисты смогли одновременно присутствовать в «Хромой лошади», поэтому реформаторам ещё работать и работать. - А.Ш.) - все на этом фундаменте. Удвоение ВВП, модернизация - на этом фундаменте». Все сказанное Анатолием Борисовичем Чубайсом - правда. Правда, с оговорками. Но вот о том, что ВВП наконец-то удвоил... - впервые слышу. Более того, он свой ВВП не только удвоил, но уже и модернизировал! Надо распространить фоторобот удвоенного ВВП. Ведь говорил же Проханов о том, что Путин секс - символ для наших женщин (видимо, Андреич женщин презирает, вот и наговаривает со злости). В любом случае этот вопрос требует проведения тщательного расследования.

Но больше всего я смеялся над программой «НТВшники», посвященной 130-летию Сталина. Началась она с того, что Иосифа Виссарионовича назвали «низкорослым». Конечно, на фоне теперешних атлантов, правящих Эрэфией, 176 см очень мало.

Вокруг назначения губернатора Красноярского края А.Г. Хлопонина полпредом Президента РФ в специально созданном Северокавказском федеральном округе была развернута шумная пропагандистская кампания. Наконец-то, мол, российская власть всерьез занялась Кавказом. Наконец-то в Кремле осознали необходимость карди-

Дальше же началось вообще невообразимое. Пивоваров обвинил Сталина в бездействии в первые дни войны, которое выразилась в том, что речь «Братья и сестры» была сказана не в 4 час. 15 мин. 22 июня, а лишь 3 июля 1941 года. Для сравнения: кризис идёт уже полтора года, и когда Путин с Медведевым проснутся? Что-то за все это время они выступили лишь с какой-то лажей, но Пивоварова это почему-то не тревожит.

Позабавила меня и ярая антисталинистка Тина Канделаки, взявшаяся доказывать, что этимология слова Коба приводит к мысли о том, что Сталин был лох и неудачник. Возможно, она головой сильно ударилась в той аварии на «Феррари»? Назвать величайшего в истории человечества руководителя государства «неудачником» - это надо иметь очень специфические представления о ценностях.

Но больше всего я покатывался, когда Парфенов, Канделаки и Пивоваров стали рассказывать о репрессиях. Среди «артистов, евреев и педерастов» принято возмущаться невиннорепрессированными. Проблема только в том, что, для того чтобы с этической точки зрения судить о каких-либо событиях, предварительно стоит убедить аудиторию в нравственных качествах самого судьи. Например, полгода назад Чубайс с Путиным уничтожили 75 человек на Саяно-Шушенской ГЭС, месяц назад - 150 человек в «Хромой лошади», в 1999 году взрывали дома. Следовало бы Тине Канделаки объяснить своё молчание по факту гибели всех этих людей. А почему Пивоваров, Хреков и Парфенов все эти годы молчали по фактам зверств режима, «фундамент которого заложил Гайдар»?

Установив таким образом, что ни Сванидзе, ни Парфенов не имеют за своими душонками каких-либо следов нравственности, я не вижу вообще какой-либо возможности вести с ними речь о ценностях.

Ну а самому Александру Геннадиевичу Хлопонину помимо аплодисментов, комплиментов и пожеланий успехов на новом посту подготовили торжественную встречу почти на президентском уровне в Ставрополе, куда он прибыл для представления региональным руководителям. Ради такого события центральные улицы города полили даже специаль-

С ними можно говорить лишь о рациональности или нравственности того или иного поступка Сталина, но не больше. Например, Сталин приказал убить Троцкого. Рассуждать об этической стороне этого приказа с людьми, покрывающими массовые убийства людей Путиным, просто глупо. Единственная тема дискуссии может быть лишь о том, сколько Меркадер попросил за свои услуги и о стоимости ледоруба. Рамон работал бесплатно. А ледоруб стоил сущие копейки? Значит, была выполнена важная работа с минимальными издержками.

Меня особенная тяга всех этих сванидз к морализаторству всегда забавляла. Вот убиты на Саяно-Шушенской ГЭС 75 человек - парни погибли за Родину, выдать компенсацию их женам. Но как только речь заходит о 1937 году - тельвизионщики тут же вспоминают о том, что человеческая жизнь священна!

Сейчас, правда, Алла Борисовна утверждает, что во всём виноваты не только артисты, евреи и педерасты, но и нечистое население, но насколько можно принимать всерьёз её слова - я не знаю. А вдруг действительно окажется, что она не какая-то б..., а действительно русская певица? Получится, что я слушал слова старой антисемитки и русской фашистки? Как я после этого буду смотреть в честные глаза Николая Карловича Сванидзе, к которому у меня всегда было особое трепетное отношение!

Впрочем, о себе я хотел бы уточнить. Я совершенно не встречаю каждый рассвет с именем Сталина, и над моей постелью не висит его портрет, хотя должен признать, что пару книг с его речами на развале купил. Но лично для меня неприемлемо, когда меня заставляют ненавидеть мой народ и мою страну, обосновывая это тем, что какой-то «артист, еврей или педераст» должен сделать на моей ненависти гешефт.

А. ШИПУНОВ

ОЧЕРЕДНОЙ «ЭФФЕКТИВНЫЙ»

нального улучшения там социально-экономической обстановки, для чего и был подобран «эффективный менеджер» из новых русских, успешно зарекомендовавший себя на государственном посту. Причем «одобрямс» «неординарному» назначению, сделанному президентом Д. Медведевым, было единодушным. Не только проправительственные деятели и депутаты, но даже и «крутые» оппозиционеры, включая, например, депутата Государственной Думы от КПРФ В. Илюхина, поддержали этот шаг, увидев в нем признаки долгожданного «конструктивного» подхода Кремля к решению кавказских про-

blems. Ну а самому Александру Геннадиевичу Хлопонину помимо аплодисментов, комплиментов и пожеланий успехов на новом посту подготовили торжественную встречу почти на президентском уровне в Ставрополе, куда он прибыл для представления региональным руководителям. Ради такого события центральные улицы города полили даже специаль-

ным реагентом, очистив их от остатков снега, выпавшего в условиях редкой для этих мест суровой зимы. Со всеми этими восторгами, однако, следовало бы повременить. Президентом сделан эффектный, но отнюдь не эффективный ход. Оздоровлению обстановки на Кавказе он вряд ли может. А вот ее дальнейшему обострению после презентационных обещаний и речей вполне.

относительно здоровым кадровым потенциалом, куда в меньшей степени пораженным коррупционным метастазами, чем в «продвинутом» российском центре. Как губернатор, Хлопонин выделялся лишь своей политической активностью, умением «попасть в струю» и постоянным мельтешением в руководстве «Единой России». А посредственному руко-

водителю, мало чего добившемуся в относительно спокойном и стабильном регионе, почти наверняка не удастся справиться со сложнейшими и острейшими проблемами Кавказа, этой пороховой бочки Юга России. Умение ладить с Центром, тихо отсиживаясь в провинциальной глуши, тут явно недостаточно.

Кавказу нужен сильный, волевой государственный с широким кругозором и умением настоять на своем, пойти, когда это необходимо, и на конфликт с Кремлем, нынешние хозяева которого как раз государствен-

Окончание на стр. 8

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 7

ным подходом и не отличаются. Нужен новый Ермолов, покоритель Кавказа, который не боялся возражать самому царю. А здесь будут сплошные поклоны и угадывания «настроения верхов». Хлопонин привык под высшую власть подлаживаться, на чем и сделал, к стати говоря, свою политическую карьеру.

И откуда все взяли, что социально-экономические проблемы Кавказа, прогрессирующее обострение которых действительно лежит в основе его политической нестабильности и растущего терроризма, лучше всего может решить «эффективный» менеджер, успешный бизнесмен? Назовите хоть одного такого российского «менеджера» на государственном посту, кому удалось добиться чего-либо существенного в социально-экономической области? Чубайс, Березовский, Потанин, Трутнев, Леви́тин? Что полезного для страны сделали эти якобы «успешные» бизнес-менеджеры, которым доверялись ответственные посты? Всюду только словесные обещания серьезных проектов и инвестиций на фоне полной неспособности реализовать их на деле. И Хлопонин тут не исключение, скорее наоборот. Кстати, «успешный менеджер» Березовский в качестве заместителя секретаря Совета Безопасности уже занимался Кавказом, и полномочия ему давались весьма приличные. Только что из этого получилось... Конечно, в отличие от Бориса Абрамовича Александр Геннадиевич не полезет на рожон, он человек куда более осторожный и неконфликтный. Но вылеплен-то он из одного и того же олигархического теста, а предлагать эту липкую, расплывающуюся массу в качестве несущих конструкций российской государственности могут лишь очень наивные люди.

Хорошо известно, что Хлопонина двинул в политику олигархический клан Потанина-Прохорова. Тех самых «успешных» бизнесменов, которые за бесценок приобрели «Норильский никель», нажив на этой сделке миллиарды. За счет ограбленного государства да и предпринятия, которое «успешные» менеджеры загнали в тупик. Александр Геннадиевич верно служил своему клану, не забывая при этом и о своих личных интересах, за что и был удостоен высоких постов. Официально задекларированный доход Хлопонина в прошлом году – 600 миллионов рублей, больше 20 миллионов долларов, это только официальный... Это даже хорошо, уверял председатель Счетной палаты Степашин – весьма состоятельный человек не будет воровать, у него давно все есть. Но так ли это? Жизнь показы-

вает, что олигархи, пробираясь на высокие посты, заботятся прежде всего о личных, в лучшем случае групповых интересах. Как бывший вице-премьер Потанин, близкий соратник Хлопонина, который использовал свой пост для укрепления позиций своей олигархической группировки. Может ли бывший красноярский губернатор, перестроившись на ходу, перейти от кланово-группового мышления к государственному? Станет ли он денно и нощно пахать на государственные интересы, полностью и одновременно изменив своё мировоззрение и подходы? И как он, чисто клановый ставленник, добившийся всех своих карьерных высот преданным служением олигархическим группировкам, будет бороться с распоясавшимися кланами на Кавказе? «Делайте так, как не делаю я!». Подход, мягко говоря, оригинальный, только не повторится ли здесь история с Березовским? Тот, правда, все делал для обострения политической обстановки, здесь же может кончиться экономическим коллапсом. И еще неизвестно, что хуже. От «эффективных менеджеров» всего можно ожидать. Один Чубайс чего стоит...

Как губернатор Красноярского края Хлопонин несет ответственность за крупнейшую энергетическую катастрофу последнего времени на Саяно-Шушенской ГЭС. И если бы он обладал хоть каплей элементарной порядочности, подал бы в отставку за неспособность обеспечить безопасность крупнейшей российской гидроэлектростанции. Как бы не так... А впрочем, прямого виновника катастрофы – А Чубайса, лично подписавшего акт о полном вводе в строй аварийной электростанции – ни к какой ответственности не привлекли. Так что же спрашивать с того, кто имел к ней косвенное отношение? В сегодняшней России господствует полная безответственность, и начинается она с самых верхов.

И вот тут подходим к главному. Пиар-шумиха с назначением «эффективного менеджера» на Кавказе быстро забудется. Сколько этого дешёвого пиара в прошлом было и сколько еще будет... Всерьез же начинать борьбу за Кавказ надо с Москвы. Без кардинального изменения ее политического и социально-экономического курса никаких серьезных положительных изменений там попросту нельзя ожидать. А раз таких изменений, судя по выступлениям как Медведева, так и Путина, не предвидится, то и ситуация на Кавказе будет ухудшаться в направлении новых, еще более масштабных и опасных для территориальной целостности страны потрясений.

ВЗВЕШИВАЮТ

Экспертное сообщество США обсуждает возможный военный сценарий, предполагающий нанесение ударов по ядерным объектам Ирана в связи с нагнетанием конфликта вокруг ядерных амбиций Тегерана.

Тема стала «горячей» после нового более жесткого доклада МАГАТЭ и озвученного Тегераном намерения построить два новых завода по обогащению урана.

Начальник Объединенного комитета штабов США Майкл Муллен в этой связи заявил на пресс-конференции, что военное вмешательство не сможет решить ядерную проблему Ирана. Такая точка зрения доминирует и в экспертном сообществе.

«США могут поддаться искушению предотвратить появление (ядерной иранской бомбы), но даже успешные военные авиаудары по иранским ядерным объектам задержат иранские программы лишь на несколько лет, очевидно усилив ядерные устремления Тегерана», — говорится в анонсе, размещенном в понедельник журналом Foreign Affairs.

Авторы статьи Джеймс Линдси и Рэй Тэйки полагают, что подобное военное вмешательство приведет к катастрофическому сценарию. Вашингтону следует действовать мудро, не подрывая доверия, играя на слабостях Ирана, претендующего на региональную гегемонию. Как ни парадоксально, но ядерный Иран может быть негативно воспринят его ближайшим окружением, полагают эксперты.

«Дипломаты, военные и аналитики говорят — даже «успешные» авиаудары по иранским ядерным объектам задержат его программы на два-четыре года, но заплатить за это придется огромную, непредсказуемую цену», — пишет веб-сайт Huffington Post.

Сценарий одного из подразделений Брукингского института, обсуждаемый в СМИ, предполагает, что Тегеран нанесет ответные удары по Израюлю в случае военной агрессии, и ситуация с мировой безопасностью выйдет из-под контроля.

Американские влиятельные эксперты считают проигрывшей и чрезвычайно огромными потерями попытку силового решения конфликта.

США и ряд стран Запада подозревают Иран в разработке ядерного оружия под прикрытием программы мирного атома. Совет Безопасности ООН принял несколько резолюций и наложил на Иран санкции, требуя отказать от обогащения урана. Тегеран все обвинения отвергает, заявляя, что его ядерная программа направлена исключительно на удовлетворение потребностей страны в электроэнергии.

РИА «Новости»

В.Н. ДОБРОВ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Прочитал в газете «К барьеру!», №31 и №32 стенограмму выступлений в прениях представителей ответчика – адвокатов Резника Г.М. и Бинецкого А.Э. в судебном процессе по иску о защите чести и достоинства И.В. Сталина.

Так как непосредственно участвовал в нескольких гражданских делах на стороне редакции газеты «Дуэль» и в уголовном деле в защите главного редактора газеты Ю.И. Мухина по обвинению его в публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности за публикацию в газете одной статьи автора Дуброва А.В., имею желание поделиться своими соображениями и по процессу «суда над Сталиным».

Забегая вперед, хотел бы отметить, что не совсем красиво, но по смыслу понятно выразил свою профессиональную и гражданскую позицию адвокат Бинецкий в заключительной части своего выступления в прениях: «Поэтому смысл вашего иска, ещё раз подчеркиваю, заключается с моей точки зрения совершенно не в том, что сидящий где-то в Гори или в Москве Евгений Яковлевич Джугашвили испытывает такие нравственные страдания, что он по-

ми репрессиями в отношении этих же народов и людей, живших на территории СССР, и что передовой отряд, осуществлявший репрессии, это были именно чекисты».

Величайшие победы СССР и народов, населявших СССР, признавали тогда и признают сейчас (сквозь зубы) даже его враги, а с чекистами – передовым отрядом – Бинецкий мелко взял. Не только адвокат, но и любой школьник моего поколения знал судьбу таких руководителей «чекистов», как Ягода и Ежов.

Репрессии как вынужденная мера социальной защиты большинства общества от его несознательного меньшинства, а тем более от его врагов, которых называли тогда «врагами народа» не взирая ни на социальное положение, ни на партийный статус, ни на бывшие заслуги, организовывались и контролировались политическим руководством страны, в первую очередь ВКП(б), а не лично Сталиным (возьмите биографию Н.С. Хрущева и др.), а исполнялись сознательными гражданами, которых тогда было подавляющее большинство. Причем репрессии – не самосуд, даже если не в судебном, но все-

«ненужных» Бинецкому фабрик и заводов обеспечил своей стране ещё одну победу, победу над порождением капитализма – фашизмом.

И то, что в ходе этой борьбы был и белый террор, был и красный террор, были и репрессии – тоже, по моему мнению, есть общеизвестный факт. Хотя допускаю, что могут быть и другие мнения. Равно как обоснованность или необоснованность репрессий.

Недавно мой коллега – адвокат, ранее работавший в Генеральной прокуратуре, рассказал, что тогда ему поручалось подготовить ряд уголовных дел конца 30-х годов для процесса реабилитации осужденных.

Коллега из поколения XX съезда партии, хрущевской «оттепели», конечно, хорошо был осведомлен из школьной программы о необоснованных репрессиях, о «перегибах» того времени и взялся за дело легко.

Но по мере изучения материалов обратил внимание на следующую деталь. Следователи того времени, установив вполне доказанными факты всевозможных приписок в отчетности хозяйствен-

К СУДУ НАД СТАЛИНЫМ

ПРАВО НА ЗАЩИТУ

ручил вам обратиться в суд с иском... вот все это дело, оно дурно пахнет, оно очень плохо юридически было обосновано стороной истца и очень хорошо показало, что истинный интерес истца в данном деле заключается не в правовой оценке Катынского ли дела, фальшивых или нефальшивых документов, а в стремлении использовать это дело, во-первых, представить самих себя в некотором виде, интересном для публики... что безусловно, является ну чудовищным по отношению к памяти тех миллионов людей, десятков миллионов людей, которые легли на полях сражений за свою Родину и которые неизвестно за что погибли в концентрационных лагерях, в тюрьмах, на строительстве различных каналов и различных совершенно никому не нужных фабрик и заводов».

Не знаю, на самом ли деле гражданская позиция гражданина Бинецкого заключается в том, что для него дорога память о миллионах, десятках миллионов людей, которые легли на полях сражений за свою Родину несмотря на то, что другие миллионы людей погибли неизвестно за что в концентрационных лагерях, тюрьмах, на строительстве различных каналов и различных совершенно никому не нужных (!?) фабрик и заводов этой самой Родины, вместо того чтобы по примеру бойцов власовской армии «защищать Родину» на стороне фашистских захватчиков, или это неудачный пример юридической помощи доверителю?

В речи Бинецкого в суде прозвучало и такое утверждение: «Ни у кого в мире не возникает сомнений в том, что все обстоятельства, связанные с определенными историческими периодами нашей истории и деятельностью Иосифа Виссарионовича Сталина на разных постах, какие бы он ни занимал посты, как бы он ни назывался и какие звания он себе не присваивал вплоть до Генералиссимуса. Они связаны, с одной стороны, с величайшими победами СССР и народа, населявшего СССР, с другой стороны, с чудовищны-

ми в законном (на основании нормативных актов того времени) порядке».

А насколько эти репрессии чудовищны или адекватны внутренней и международной обстановке того времени, могут дать ответ исследования беспристрастных историков и данные архивов.

Поэтому никакие «установленные факты» после совершившейся антикоммунистической и антисоветской революции, полученные в результате неограниченного доступа победившего «класса» или клана к архивам, а затем засекречивание их и переписывания учебников истории нашего отечества, не могут приниматься в судебных процессах как «общеизвестные факты». Это что касается юридической стороны «суда над Сталиным» – вопроса исследования доказательств.

Не могут быть «общеизвестными фактами» сведения, изложенные в каких-либо декларациях, заявлениях, трудах известных государственных и политических деятелей, тем более писателей.

Не являются «общеизвестными фактами» и юридические нормы – продукт деятельности государства, к которым апеллировали представители ответчика.

Практический смысл в общественных спорах наподобие описываемому судебному процессу имеет использование институтов преюдиции и установления фактов, имеющих юридическое значение.

А общеизвестным фактом, по моему мнению, может явиться факт того, что, несмотря на проклятия в адрес тех, кто, по мнению Бинецкого, «продолжают защищать чудовищный образ Сталина, Ленина и всей коммунистической клики, которая терзала и мучила на протяжении десятков лет все народы, населяющие Российскую Империю, а впоследствии СССР», народ-«мученик» один в трехлетней кровопролитной борьбе против интервентов – «демократических стран», разгигавших в России огонь гражданской войны, одержал победу и за двадцать лет стал поголовно грамотным, культурным, с помощью

ных руководителей, факты разгильдяйства и головотяпства и других злоупотреблений какого-либо работника, в обвинении не стремились доказывать прямой умысел преступного деяния.

Смысл фабулы обвинения звучал примерно так. Совершая такое-то действие или бездействие, обвиняемый мог знать, а мог не знать, но должен был знать, что последствия им совершенного вызывают, или могут вызвать, широкое недовольство людей политической партии и решений органов Советской власти, что само по себе уже придает общественную опасность совершенному обвиняемым деянию.

О таких фабулах против нынешних коррупционеров можем только мечтать! Можем также представить, что было бы с виновными в том, что граждане СССР не верят в собственное правосудие и засыпают Европейский Суд по правам человека жалобами на действия Советской власти.

Так вот, мой коллега-адвокат тогда пришел к выводу, что нельзя оценивать поступки людей и действия властей в отрыве от конкретной общественно-исторической обстановки.

Так и в случае «суда над Сталиным». Сталин не был «людоедом» ни в прямом, ни в переносном смысле этого слова. Он, не занимая государственных постов, не принимая обязательных решений. В он был руководителем властной партии (не путать с «партией власти», как гордо величает себя одна из нынешних парламентских партий), члены которой «головной» отвечали за все, что происходит в стране.

И если уж говорить о «кровожадных людоедах», то исключительно к персоне Сталина это не может относиться. В выражениях ответчиков, «людоедским» было то время, в котором жил Сталин. Когда, согласно Уголовному кодексу, высшей мерой социальной защиты советского общества был либо расстрел, либо изгна-

Продолжение на стр. 10

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Продолжение. Начало на стр. 9

ние «навсегда из государства рабочих и крестьян».

Альтернатива, прямо скажем, странная для понимания современного обывателя.

Насколько странной может быть для советских людей довоенного поколения обстановка в постсоветской России. Когда, при отсутствии «репрессий» и введении моратория на применение смертной казни, убивают на улицах и из-за угла, и в упор, убивают и при задержании, и при допросах, и при отбывании наказания, и за критику, и за то, что много знает, и для самоутверждения в карьере. Не говоря уже об убийствах из-за денег и о бесмысленных и немотивированных убийствах на бытовой почве.

Когда при отсутствии «репрессий» население РФ убывает ежегодно примерно на 1 млн. человек (никто этот факт не отрицает, значит, он общеизвестный), а при наличии репрессий в СССР численность населения росла (обратного утверждения я нигде не встречал), то есть тоже общеизвестный факт.

Так кто же есть «кровожадный людоед»? Сталин или «рынок»?

Кстати, если речь идет о персонах, вспомним о другом известном персонаже. Был в России президент, очень начитанный, его именем даже названа библиотека. Так вот, депутаты Госдумы однажды инициировали процедуру его импичмента, а для этого выдвинули обвинение в его адрес в совершении тяжкого преступления и не какого-нибудь, а преступления против мира и безопасности человечества – ст. 357 УК РФ «Геноцид», наказуемого вплоть до смертной казни или пожизненного лишения свободы. Из 450 депутатов не хватило достаточно голосов.

Общеизвестный факт, широко освещенный в свое время в СМИ. Вот уж настоящая статья для «людоедов»!

Ничего подобного в отношении Сталина не инициировалось.

Представитель ответчика утверждает, «что Сталин людей не ел, наверное, только лишь по причине внутреннего глубокого страха и слабого здоровья, там некоторые люди например, вы знаете, ну, в африканских странах, они очень хорошо питаются и хорошо себя чувствуют. И поэтому этот вывод о том, что это каким-то образом, такое изречение, оскорбляет память, унижает честь и достоинство Сталина, да ни в коем разе!».

Из вышеприведенной цитаты я понял, что сторона ответчика использовала выражение «кровожадный людоед» как «фигуру речи», но вполне допускает, что при отсутствии «глубокого страха» и отменном здоровье морально питание человеческой.

Не знаю, как в африканских странах, но в цивилизованном обществе уважающий себя человек такой эпитет к себе воспринял бы как клевету и оскорбление.

А если говорить о фигуре речи и с позиции права, то я бы использовал такой аргумент.

Если уж Сталин и «повязан кровью», то не с чекистами, как утверждает ответчик, а со своим народом на определенном этапе истории страны. Но, обращая внимание, это мое личное мнение (суждение), а не установленный мною факт, за который я (равно как кто-либо другой) могу быть привлечен к судебной ответственности.

«Общеизвестный факт» - с каким энтузиазмом бросился народ в своей среде выискивать «врагов народа», как он строчил доносы на своих обидчиков, ко-

торыми пользовались настоящие враги народа, окопавшиеся в правоохранительных органах. Фактов такого рода предостаточно в музеях общества «Мемориал».

Как высшее партийно-государственное руководство циркулярно ограничивало поступающие с мест превышенные лимиты репрессированных лиц. Как потребовались специальные директивы Центра и личное обращение Сталина по поводу «Головокружения от успехов».

И как в 1939-1940 гг. проводился пересмотр уголовных дел, реабилитация невиновно осужденных, вероятно, в связи с этим, согласно известной статистике, суды в 1940-м году вынесли 20% (!) оправдательных приговоров (сколько долей процентов оправдательных приговоров выносятся российские суды сейчас?).

А с каким энтузиазмом поголовно православный народ бросился преследовать попов и растаскивать церковное имущество! Тоже Сталин организовал?

Вот вам и «общеизвестный факт»!

Впрочем, несмотря на то, что признаками общеизвестности обстоятельств является знание практически каждым, не обладающим каким-либо определенным уровнем образования, специальными познаниями и т.п. (Земля вращается вокруг Солнца. После 1991 г. перестал существовать Союз ССР и т.п.), согласно ч.1 ст.61 ГПК РФ признать тот или иной факт общеизвестным может только суд. То есть последнее слово за судом. А учитывая профессиональный уровень и моральный облик (в первую очередь в вопросе честности) наших «независимых» судей, никакой общеизвестный факт не может быть очевидным, и, наоборот, весьма спорный факт может быть признан судом общеизвестным.

С положительным образом Сталина, как это ни странно, согласен представитель ответчика Бинецкий. Только окончательную оценку он дает прямо противоположную моей: «Я готов с вами согласиться в части, касающейся, что Сталин был некой положительной фигурой. Да я вот рос в семье, в которой количество убитых, не репрессированных, а именно убитых пьяными матросами, исчисляется несколькими человеками. Это люди, которые носили погоны до семнадцатого года, золотые, и поэтому, естественно, они должны были быть уничтожены. Я не испытываю никакой любви к советской власти в любых её проявлениях, потому что я считаю, я думаю, что это одно из обоснований, что роль Сталина, каким бы он ни был отрицательным в нашем понимании, была одна положительная черта, он уничтожил с такой же любовью большевиков и коммунистов, которые привели его к власти. И вот в этой части, конечно, мы, в частности, я, я ему благодарен, только надо было делать это быстрее и больше, и тогда вполне вероятно столкновения внутреннего, вот этого вот паучьей шайки, этим бандам, оно бы может быть, быстрее привело к тому, чтоб изменилась политическая система, тогда еще перед войной, но, к сожалению, этого не случилось. Вы не терпите его положительной фигурой?»

То, что мы имеем сегодня, это результат, и уже говорил коллега Резник, что и сегодня мы ещё, к сожалению, видим, и не просто отрыв, мы видим, что общество разорвано. Разорвано оно в результате, вот, деятельность коммунистической партии, Иосифа Виссарионовича Сталина, Владимира Ильича Ленина и многих десятков тысяч людей, некоторые из которых были идейными борцами, и просто чудовищное недоразумение, ненавидели всё, что было

связано с населением и людьми, которые проживали на этой территории. А другая часть, ну просто заблуждалась в силу малого образования и способности логически мыслить, и нежеланием жить в той стране, в которой им было предложено, и пользоваться благами, которыми обладал кто-то из них, что, собственно говоря, и сегодня тоже можем наблюдать с большим успехом».

Имею право проанализировать мысль автора, изложенную в этой и вышеприведенных цитатах и, в свою очередь, изложить своё видение смысла.

Сдаётся мне, что люди тогда не были настолько наивны и глупы и погибали на полях сражений и в «концентрационных лагерях», и на строительстве стратегических объектов развивающейся промышленности не неизвестно за что, а вполне осмысленно.

Иначе не наступил бы «момент истины» - май 1945 г. - та Победа, к которой другое государство - нынешняя Россия - имеет условное отношение.

Это была победа именно Сталинского СССР, именно той политической системы, в которую входил сам Сталин, экономической системы, в которой трудились люди той страны.

Поэтому тем, кто жалеет о том, что политическая система не изменилась перед войной, с таким апломбом примерять к себе Победу СССР в войне просто неприлично.

Ведь Гитлеру было безразлично, какая в СССР была политическая система. Для него интересы Германии в её стремлении «на восток» были превыше всего.

А какие были бы интересы и какие были бы получены результаты у того, кто строил бы новую политическую систему перед войной, - это вопрос.

Впрочем, готов согласиться с мыслью, что коллега Бинецкий просто оговорился, что он имел в виду не политическую систему государства, а политический режим, что для юриста отнюдь не равноценные понятия.

Но не нуждается советский народ образца 30-50-х годов XX века и в новоявленных защитниках.

Политический режим того времени уничтожил накануне большой войны «пятую колонну» в своей стране. Ту пятую колонну, которую создал гитлеровский режим в странах Европы, которая позволила ему завоевать эти страны в считанные недели.

Несостоятельны обвинения Бинецкого Советской власти в связи с тем, что в его семье несколько человек, носивших золотые погоны, были убиты «пьяными матросами». Причем, не репрессированы, а убиты пьянью.

Кто хорошо знает отечественную историю, знает, кто и как расправлялся с «золотыми погонами» после Февральской буржуазной демократической революции. Установлен исторический факт, когда только в Петрограде без суда и следствия были убиты сотни (если не тысячи) чинов полиции и жандармерии (возможно, и было за что. Достали! Наука потомкам).

Но Советская власть таким образом не убивала. Она репрессировала по основаниям и законам того сурового времени. А золотые погоны, между прочим, вернулись во время Отечественной войны в сталинскую Красную Армию

Бинецкий заявил, что положительная черта Сталина была в том, что «он уничтожил с такой же любовью (?) большеви-

Окончание на стр. 11

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Окончание. Начало на стр. 9-10

ков и коммунистов, которые привели его к власти».

Такая «любовь» вполне объяснима, если учесть, что «большевики и коммунисты», ставшие врагами народа, были для него более страшными врагами, чем беспартийные. Да и вождь всех коммунистов В.И. Ленин называл таких «коммунистов» коммунистической сволочью. Это легко объяснить, но трудно понять тем «большевикам» от партии власти, которые ныне при власти.

Сожалеет Бинецкий о том, что Сталин не делал это «быстрее и больше».

В результате сегодняшнее «общество разорвано... объем информации, архивной информации, которым мы на сегодня обладаем, к сожалению, благодаря в том числе и засевшим и окопавшимся ещё в архивах и разных других государственных органах сталинистам и коммунистам, по сути, внутри себя, он ничтожен. Мы обладаем минимальным объемом информации, это вам скажут любые историки, журналисты, исследователи. Получить из архива какие-либо серьезные документы и по сей день представляется чрезвычайно трудно и подтверждению тому является то, что в 2004 г. материалы Катынского дела были засекречены. ... Это засекретили те, кто продолжает защищать чудовищный образ Сталина, Ленина и всей коммунистической клики, которая терзала и мучила на протяжении десятков лет все народы, населяющие Российскую империю, а впоследствии СССР».

Логический вывод, который предлагался сделать суду и всем присутствующим в судебном заседании из этого политического эпатажа, заключается в том, что во всех бедах постперестроенного периода нашей страны виноваты недобитые Сталинизм сталинисты и коммунисты, засевшие и окопавшиеся в разных государственных органах, которые к тому же, чтобы скрыть чудовищные преступления коммунистической власти, засекретили архивы.

Серьезных, без кавычек, историков, исследователей, да и просто наблюдательных и думающих людей такой вывод может даже не насмешить, а насторожить. За кого нас принимают?

1991-й год. Провал так называемого путча ГКЧП.

КПСС – вне политики и событий. Тем не менее деятельность её приостановлена.

По указанию сверху временно закрыты и опечатаны все парткомы и архивы.

На всех ключевых постах яркие антикоммунисты и члены партии – ренегаты. СМИ трубят об открытых государственных и партийных архивах, которые, якобы, подтверждают «преступления коммунистического режима».

Инициирован в Конституционном Суде процесс о запрете компартии.

И вот в этом процессе сторона коммунистов так разоблачает грубые фальшивки документов, якобы добытых из архивов, что Суд благоразумно прекращает сей балаган.

Вот после этого и засекретили архивы те, кто скрывает правду истории и правду с фальшивками (которые при современной технике элементарно распознаются), с одной стороны, и перекадывает вину за закрытые архивы на окопавшихся в архивах «сталинистов и коммунистов», с другой.

Что касается правовой стороны гражданского дела, то здесь я во многом со-

гласен с моими коллегами – адвокатами Резником и Бинецким.

Возможно, я не знаю всех оснований заявленного иска (пользуюсь только сведениями, изложенными в прениях адвокатом Резником), но, исходя из этих сведений, не могу в свою очередь не задать вопрос: «Зачем затевать заведомо проигрышное дело?». Ведь инициаторы иска прекрасно знают, что людей, согласных с гражданской позицией, аналогичной высказанной представителем ответчика Бинецким А.Э. или вынужденных публично её поддерживать, в России немало и за ними официальная политика, уже многие годы эксплуатирующая «сталинский вопрос».

К какому суду, к каким судьям можно обратиться за защитой, которые могут определить вектор политики? А уж если обращаться, то так, чтобы политический интерес был максимально латентен.

Если политика государства бессовестна и лжива, то какой правды и справедливости можно ждать от государственных судей! То, что «вне политики» не только армия, – эти заклинания времен перестройки, пожалуй, остались только для армии. Политические установки для великой армии чиновников, не исключая судебных, – индальгенция всех их грехов. Пока.

Потому и нагнетается истерия по поводу «кровожадных» советских «людоедов», что они боятся возвращения в политику правды и справедливого возмездия, и в этом своем страхе пускаются во все тяжкие.

А чтобы это не бросалось в глаза, разыгрывают судебные спектакли.

Участником такого спектакля я имел сомнительное удовольствие быть в Савеловском районном суде г. Москвы.

Почти год длился судебный процесс над главным редактором тогда еще не запрещенной газеты «Дуэль» – газеты для тех, кто любит думать.

О чем можно было говорить в течение 19 (!) судебных заседаний, если все «преступление» подсудимого было в том, что он однажды опубликовал в своей газете статью некоего автора из-за границы, который излагал свое личное видение обстановки в России нелицеприятное и злое. Его оценочное суждение относительно неперсонифицированных субъектов, какое бы оно ни было, не более оскорбительное, чем «кровожадный людоед» для всемирно известного лица, было признано судом «публичным призывом к экстремистской деятельности», но осужден он был на два года (условно) с безусловным запретом заниматься организационно-распорядительной деятельностью в области журналистики главный редактор газеты, который опубликовал без цензуры (запрещенная Конституцией РФ) в рамках своих профессиональных полномочий суждение другого человека.

Причем опубликовал за два года до того, как это суждение показалось кое-кому экстремистским «высказыванием».

И этот факт был установлен еще на первом судебном заседании. То есть, установив, что отсутствует **событие преступления**, судья целый год делала вид, что дает оценку **признакам состава преступления**. Абсурд! Даже не юрист понимает, что событие это факт, а состав преступления это совокупность признаков, устанавливающих, что этот факт – общественно опасное деяние. И когда следователи ФСБ дважды выносили постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении главного редактора, «умники» из прокуратуры навя-

зали им возбуждение дела «по факту» события преступления – публикации в газете! Об этом я как защитник и сам обвиняемый говорили почти на каждом судебном заседании, но судья скрупулезно исследовала доказательства состава, которых не было, и в конечном итоге дала им оценку, нужную обвинению.

Все сказанное – не позиция защитника в интересах подзащитного. Это задокументированная реальность в материалах уголовного дела, в том числе заверенная судом копия протоколов судебных заседаний. Может быть, когда-нибудь и эти материалы будут предметом исследования по реабилитации невинно осужденного.

Так вот, спектаклем был и «суд над Сталиным».

И с этим, отчасти, думаю, со мной согласны мои коллеги адвокаты Резник и Бинецкий.

Отделение описательных суждений от оценочных – это главное. Основа основ демократии – это право на свободу слова, самовыражение и свобода прессы. На соответствие действительности могут проверяться только описательные суждения, то есть утверждения о фактах. Оценочные же суждения защищаются конституционной нормой о свободе мысли и слова. Об оценках можно спорить, но нельзя за них судить. «...Никто не отрицает права высказывать самые даже глупые безумные оценки...», – сказал адвокат Резник.

Правильная мысль, но не соответствует действительности.

«...вот этот иск, это продолжение фактически, это то, что выходит из недр сталинщины, это посягательство на свободу слова и мнений. ...Они отрицают право на высказывание другой точки зрения, в данном случае, точка зрения автора этой статьи, потому что высказывания Яблокова – это нечто иное, как мнение, это мнение, которое он имеет на предмет нашей истории, нашей страны», – продолжает адвокат.

И суд прислушался и в иске отказал.

Такой бы суд, таких бы адвокатов да в тех делах гражданских и уголовных, в которых личные высказывания авторов произведений, выражающие их мнение и оценку тех или иных явлений общественной жизни, признавались экстремистскими даже без участия в судебном процессе этих авторов. А лица, опубликовавшие эти мнения или разместившие их в Интернете, привлекались к уголовной ответственности и осуждались.

Такая вот избирательность демократии. В этом её классическая сущность.

А кто уповает в суде на чистую демократию, тот либо идеалист, либо поэтёр.

Поэтому политическую составляющую любого судебного процесса оппозицию целесообразно не акцентировать.

Это, разумеется, не относится к позиции защиты против откровенного произвола и реакции властей, которые при этом свои политические интересы тщательно вуалируют. Неуклюжесть этой попытки успешно доказуется защитой с помощью правильного знания действующих норм права. И чем больше власти допускают нарушений в области правоприменения, защищая тот политический режим, который они создали, тем хуже для этого режима и его охранителей.

Чем не общеизвестный факт в свете логики, изложенной в прениях представителем ответчика Резником Г.М.?

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ПРОГНОЗ И.В. СТАЛИНА
И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Давать народную оценку уходящим властям, как это пропагандировала «Дуэль», а - теперь «К барьеру!», было бы неплохо. Но не стоит ли сначала сообщить «городу и миру» о том, что могли бы сделать для народа власти и СССР, и РФ, если бы им не морочили головы «учёные»-экономисты. Нужно объявить, наконец, о том, что уже в 1950г., когда СССР «втайне от своих властей» стал мировым лидером по мощности (в кВт или л.с.) своей промышленности, И.В. Сталин, знай он об этом, мог бы ставить задачу к 1960г. выйти на первое в мире место и по доходам на душу населения!

К сожалению, эта эпохальная победа на экономическом фронте «страны вдов и калек», как тогда позволяли себе называть СССР на Западе, от И.В. Сталина была скрыта.

Но ещё в 1946г., выступая перед избирателями, И.В. поставил перед страной эту задачу по-другому: явно ориентируясь на соответствующие тогдашние показатели наиболее благоденствующих и могущественных США, он заявил, что СССР «гарантирует себя от всяких случайностей», если достигнет выплавки стали и добычи нефти по 60 млн. т в год. (В 1945 г. страна того и другого получила меньше, чем по 15 млн. т) И.В. предположил тогда, что на это нам потребуется 3 пятилетки, «если не больше». А потом уже можно будет, как, видимо, полагал И.В., используя преимущества так хорошо проявившего себя централизованного планирования до и во время ВОВ, быстро решить и все социальные проблемы державы. В действительности же уже в 1960 г. в СССР было выплавлено не 60, а 65 млн. т стали, а нефти было добыто аж 148 млн. т! Подобным образом росли и все другие основные экономические показатели... Но И.В. уже был не среди нас...

Такие грандиозные успехи не могли не вскружить голову тогдашнему лидеру страны Н.С. Хрущёву, и он заявил в 1961 г., что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме. Беда и печальная ирония нашей судьбы в том, что этот гигант мысли и дела, а также отец советской демократии всё время бродил где-то вокруг да около истины. Ближе к ней был оппонент Н.С. - В.М. Молотов, который значительно раньше увидел на нашем горизонте сияние коммунизма. Это сияние

очень пугало ястребов США и поэтому они интенсивно разрабатывали свои планы атомной бомбардировки наших промышленных центров. Но очень скоро ястребы убедились в непроходимой тупости большинства наших (ли?) «учёных»-экономистов и в блестящем успехе тех, кто сумел конгениально запутать учёт уровня индустриализации (производственной электрифици-

статистики. Сказать об этом автору этих строк прямо удалось лишь в «Дуэли», №30, 2008 г., но признавать это и делать вытекающие из этого прискорбного факта соответствующие плодотворные выводы ни властям, ни оппозиции по разным причинам не хочется ...

А между тем задача вывода РФ в мировые лидеры по размерам зарплат, пенсий и пособий на детей предельно проста. Для этого нужно всего лишь проинформировать руководителей всех регионов и федеральных округов, а также всех предпринимателей и всю общественность РФ и мира о том, что в статисти-

ческих изданиях ООН и США, а также в брошюре автора этих строк «Обманутый Сталин» (М., 1996, 33 стр.) есть таблицы экономических показателей (на примере США) нормальную структуру ВВП, строительства и промышленности страны, округа и региона. Вот по этим таблицам, как по чертежам, с учётом нашей географической и исторической специфики нужно перестроить экономику РФ. Это не сложнее, чем квалифицированному токарю изготовить любую деталь, если имеется её чертёж, заготовка, станок, инструмент и необходимые приспособления, И в



кации), что в совокупности направило наше экономическое развитие в тупик и к краху, поэтому начало атомной войны притормозило, ограничившись гонкой вооружений, которая помогала нашему ЦК КПСС разорять страну. По ходу «дела» многие «недостаточно посвящённые» в США часто теряли терпение, т.к. путь СССР к краху, по их мнению, слишком затянулся по времени. Видимо, поэтому Р.Рейган в 1981 г. решил их успокоить, заявив, что «момента», когда коммунизм займёт своё место на свалке истории, ждать осталось недолго ...

И вот в 1985 г., когда держава уже перешагнула рубежи выплавки стали в 160 млн. т, т.е. в 2 раза больше, чем США, а добычи нефти аж в 600 млн. т (США лишь по 400-450), мечтать о коммунизме почему-то уже никому не хотелось. Поэтому тогда вместо коммунизма в стране начались какие-то непонятные перестройка, ускорение, подъём и углубление. Причиной тому был жуткий экономический идиотизм, который «скрытно» свирепствовал в СССР после 1950 г. из-за господства в экономической науке феноменально и парадоксально абсурдных теорий, а также грубой и предательской дезинформации

в стране «всё это» в избытке. Малыми тиражами опубликованы даже лаконичные варианты проектов законов, реализация которых не может не обеспечить процветание державы при сохранении оборонной достаточности. Не хватает только ... более широко известной и неопровержимой, как $2 \times 2 = 4$, информации ... И это при наличии и даже при слишком навязчивом избытке глупой или злонамеренной дезинформации о том, что наши (или приезжие!) люди в Тольятти или в любом другом месте РФ не способны производить приемлемые по качеству и цене автомобили...

Представляется, что зная всё это и то, что мы натворили и что, потеряли, и АВН, и народы РФ смогут действовать более энергично и успешно. Зная наши возможности, АВН и народы РФ смогут более обоснованно требовать реализации этих возможностей властями, а также более справедливо судить власти за неудачи и успехи. Пока же и наши нынешние власти, как когда-то даже И.В. Сталин, Л.П. Берия и Н.А. Косыгин, «не в теме».

В.М. ПИСАРЕВ,
кандидат экономических наук

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Стремительно распространяющееся "взрывное бешенство" у русских мужчин, связанное с психологическим и даже физическим террором близких - жен, детей, родственников, - имеет характер пандемии и множество источников. Часть из источников "взрывного бешенства" связана с чисто бытовыми обстоятельствами - алкоголизмом и наркоманией, моральной распушенностью, эгоистической сверхтребовательностью и т.п.

Однако пандемический характер "бытовому бешенству" придают все же социальные причины, связанные с жизнью и функционированием страны и народа как единого организма.

"Бытовое бешенство" в той или иной форме - антипод состояния психологического комфорта мужчины, удовлетворенности. Пси-

случае - если он представитель воровского народа, живет по воровскому закону и добывает воровством себе средства к пропитанию. Мы увидели двух разных людей, которых роднит только одно: гармонизация разных пластов мотивации действия.

Итак:

- Что мне привычно?
- Что мне разрешено?
- Что мне необходимо?

И - четвертая мотивация - эмотивная - предполагает ответ на вопрос:

- Что мне приятно, доставляет наслаждение?

Дисгармония, разлад рефлексивных, нормативных, прагмативных и эмотивных мотиваций деятельности порождает в человеке психопатические явления "разделения в себе".

развели по сторонам все имеющиеся в человеке мотивации.

Вот типичный современный россиянин: работает там, куда закинул случай (а не там, где хотел бы), получает нищенскую зарплату, но из-за потребительских похотей влезает в хомут ипотеки, автомобиля в кредит, дорогостоящего отдыха (и из-за этих шалостей физически голодает, попадает в долговую яму и т.п.). Перед предками ему мучительно стыдно, потому что в их глазах он - презренный ловкач и сластолюбец, живущий не по средствам, нечистый на руку, все, что он делает - глубоко противно традициям его народа...

Каковы его отношения к власти и закону? Самые плачевные.

Психология общения человека и общества нормальна только в том случае, если

Социальная психиатрия

"ВЗРЫВНОЕ БЕШЕНСТВО" РУССКИХ МУЖЧИН

хологический комфорт формируется из четырех основных (не считая второстепенных) компонентов. Это рефлексивные, нормативные, прагмативные и эмотивные условия деятельности человека - в любой деятельности, как на производстве, так и на досуге.

Рефлексивная мотивация составляет менталитет нации, она "впитывается с молоком матери", восходит к архетипам детства - "что такое хорошо и что такое плохо". Рефлексивная мотивация могла бы называться моралью с той поправкой, что мораль одна, а рефлексивных мотиваций много. "С молоком матери" люди впитывают разные представления. Поэтому рефлексивная мотивация - это ответ на вопрос "что мне привычно делать?", что я считаю своим призванием, предназначением. Никакого морализма в данной постановке вопроса нет. Любой человек имеет миссию - один считает, что создан торговать, другой - что воровать, третий - что молиться в пустыни и т.п.

Взрослея, человек вступает в стадию согласования рефлексивной мотивации с нормативной. Это система запретов и разрешений юридического и квазирефлексивного толка (ведь не все законы писаны, есть и устные, но обязательные к исполнению). И к вопросу "что мне привычно?" добавляется вопрос "что мне разрешено (запрещено)?".

Противоречие официального закона менталитету нации (например, навязывание демократических норм в монархической стране или наоборот) всегда порождает политическую нестабильность и хаос в головах. Если привычно, а закон заставляет делать другое - это уже повод для невроза и разлада человека с самим собой.

Однако вопросы типа "что мне привычно?" и "что мне разрешено?" далеко не исчерпывают мотивации человеческой деятельности.

Прагмативная мотивация касается вопросов необходимости, вынужденности действия. Практика корректирует как менталитет, так и формальную букву закона. Как, в какую сторону - важный вопрос.

Человеку психологически комфортно, если он не приучен дедами-прадедами воровать, закон ему запрещает и возможность воровать нет. Комфортно и в обратном

В обратном случае - если мое удовольствие совпадает с моими привычками, с законами моей страны и с потребностями повседневной практики - я являюсь психологически уравновешенным человеком, пребывающим в состоянии духовного комфорта. Я с радостью иду на работу и с радостью же возвращаюсь вечером в семью. Мое отношение к близким - ровное, стабильное, пронизанное традиционалистским резонерством. Я не учу детей, а получаю их, словами только подкрепляя примеры из жизни. Из той жизни, которая катится согласно моей воле и желанию, движется так, как я и считаю нужным. У меня нет конфликта с жизнью, если она доставляет мне приятное через разрешенное и необходимое через традиционное.

Привычно сеять хлеб? Разрешено его сеять? Необходимо его сеять? Нравится его сеять? - если ответы на все вопросы положительные, то мы получаем в итоге воспетый классикой типаж "сеятеля-богоносца", хранителя мудрости предков, носителя фольклора, соли земли.

Вклинивается капитализм - и Лев Толстой чуткой душой подмечает разлад в крестьянской душе: хлеб сеять привычно, разрешено, хочется, но уже невозможно. Нива больше не может прокормить всех земледельцев. Скрепя сердце, они бросают сельский дом и, удрученные, уходят в города на заработки.

Независимо от того, как сложится в городах их судьба (у многих складывалась вполне успешно), эти бывшие сеятели уже в душе глубоко несчастные люди. Суровая необходимость отняла у них привычное, желанное и законное дело. Многие из них годы спустя вцепятся с неистовостью нерасчерпанной страсти в пригородные садовые участки, создав уникальный тип советского садовода - горожанина, люто тоскующего по земляной работе, жителя каменного "билдинга", наслаждающегося деревянной избой...

Катастрофа 1991 года (как и пять лет предшествовавшей ей "перестройки") стали для русского мужчины испытанием куда более серьезным, чем урбанизация XX века. Реформы далеко и полностью

это взаимоотношения частного и общего. Если же человек не чувствует себя частью общества, отчужден, отстранен от общества, то отношения, конечно, патологизируются. Само славянское слово "счастье" произведено от слова "со-частие" и означает "соучастие" в жизни коллектива, обладание правами. Ему противостоит понятие "изгойства" - т.е. лишения прав участвовать в жизни коллектива. Человек, который так или иначе влияет на коллектив, человек, к которому коллектив прислушивается, мнение которого коллектив уважает - СЧАСТЛИВЫЙ. Соответственно, человек, который не влияет ни на что, человек, чье мнение и позиция никому не интересны и ничего не меняют - несчастный человек.

Не сопротивляясь власти, народ не оккупает ей в то же время и никакой поддержки, оставляя власть и государство как бы "висеть в воздухе", без надежной опоры. В этих условиях, в частности, закон и нормы не имеют более никакого значения.

Все и всяческие социологические замеры в РФ показывают: базовые представления народа и власти о добре и зле, о правде и справедливости, о полезном и вредном кардинально расходятся. Помимо нулевого (или даже отрицательного) значения морального авторитета власти существует серьезный разрыв между законами РФ и необходимостью. Если закон запрещает воровать, а дети голодные плачут, а работы нет никакой - как быть?!

Это децентрирует русского человека, приводит его в состояние психологического дискомфорта, постоянного внутреннего спора с самим собой. Человек утрачивает самоидентификацию, перестает понимать свое место в мире и свою роль в обществе.

"Бытовое бешенство" мужчины происходит по следующей формуле: "втягивание - сделка - компромисс с совестью - обмануть". Иногда человек, как целостное, большое "Я", бескомпромиссно отрицает некую реальность. Отрицает её целиком, оберегая собственную самоидентификацию. Но гораздо чаще жизнь ВТЯГИВАЕТ человека. Втягивая, жизнь обещает некое

Продолжение на стр. 14

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание . Начало на стр. 13

благо, которое важнее исповедуемых принципов.

Втянулся - совершил, как тебе кажется, сделку. Одни мотивации волевым решением смял, задвинул - чтобы удовлетворить другие. СНИЗОШЕЛ до грязного и недостойного тебя, как тебе самому кажется, дела. У каждого это грязное и недостойное - свое. Специфическое, но в то же время оно у каждого ЕСТЬ. Дискомфорт на этом уровне довольно острый, но человек все ещё сохраняет центр мотиваций, поведующий всем поведением.

Но далее следует самое страшное. Ты-то, может, и снизошел, но к тебе-то не снизошли. Твое большое "Я", обеспечивавшее целостность твоих мотиваций, разрушено, изнасиловано, принесено тобой в жертву - а ради чего? Ради пустоты?

Получается, жизнь "замазала" тебя, сделала соучастником того дела, которое ты при иных условиях наблюдал бы со стороны (сильно на него негодую), и обманула! И ты уже лишен прежнего права осуждать данную ситуацию как посторонний, но лишен и предполагаемых плодов омерзительной для тебя ситуации! Делал дело, за которое будешь себя казнить, ради цели, казавшейся важнее укоров, а теперь и укоры получил, и цели не достиг...

Это и есть ситуация "бытового бешенства" - ситуациях, при которой в жутком хаотическом смещении винишь всех подряд и без разбору - и власть, и себя, и случай, и близких, на что-нибудь якобы спровоцировавших тебя, и судьбу. Ситуация, при которой крики и ругань бессистемны и бессодержательны, удары и порча вещей по принципу "что под руку подвернется", обиды - на всех сразу и ни на кого конкретно и т.п.

В чем психическая природа "бытового бешенства"? Исчезает мотивационный центр личности. Если прежде он, хотя бы и в дисгармоничном виде, но был, подавляя одни мотивации и выдвигая вперед другие, то после ОБМАНА он просто рассыпался. Потому и поведение человека становится НЕМОТИВИРОВАННЫМ - ведь центральная система мотивации у него была сперва расшатана, а затем - рухнула.

Для личности гармоничной - той, которая должна делать то, что привыкла и получает удовольствие от необходимого для выживания, разрушение мечты и надежд порождает тихую грусть. ЕДИНАЯ мотивация не удовлетворена, но это не значит, что она перестала быть.

А если обманута надежда, которую и до обмана часть тебя считала преступной, унижительной, отвратительной? Если ты и так - даже в случае достижения цели - был

бы в глубоком разладе с самим собой и собирался "после победы" ходить свечки ставить, грех свой замаливать? Если победа твоя была бы пирровой, даже если была бы победой?

А тут ещё вместо победы - поражение. Пиррово поражение! Сделки с совестью и гордостью были напрасны. Здесь и следует взрыв психики, выплеск бытового бешенства, детонирует которое любой, даже самый ничтожный повод.

Я себя не ломал, делал то, что должен был делать, - и ничего не вышло: тихая грусть.

Я себя сломал, сделал то, чего не должен был делать, да к тому же ещё и ничего не вышло - бытовое бешенство.

ности, собственной слабости и ведомости, внушает себе "задним числом", что сам хотел этого или чего-то наподобие этого. При этом человек попадает в психологическую ловушку: теперь он разделает и ответственность за дело, которое его вынудили делать другие люди или обстоятельства. Если человек раскрутит цепочку в обратном порядке и снимет с себя ответственность за то, что только принужден был исполнять, то почувствует немалое облегчение.

Очень ярко иллюстрирует это художественное творчество. Возьмем для примера художественный фильм "Единственная дорога" югославского режиссёра Владо Павловича. События, о которых рассказы-

вает фильм, длились три дня, с 23 по 25 апреля 1944 года, в Словении. Чтобы хоть как-то обезопасить себя, гитлеровцы посадили за руль советских военнопленных. Пленные вели машины в наручниках, цепь от которых связывала их с охранником.

Об этом - песня В. Высоцкого 1973 г., очень точно диагностирующая состояние русского мужчины ельцинского и постельцинского времени: эдипов комплекс, одновременные с ним попытки оправдать своих насильников, чтобы не было так стыдно за свою бездейтельность, и вытекающая из этого безадресная ненависть, выплескиваемая чаще всего на себя и близких:

*В дорогу - живо!
Или - в гроб ложись.*

Да! Выбор небогатый перед нами.

Нас обрекли на медленную жизнь -

Мы к ней

*для верности
прикованы цепями.*

*А кое-кто поверил
второпях -*

*Поверил без оглядки,
бестолково.*

Но разве это жизнь - когда в цепях?

Но разве это выбор - если скован?

Душа застыла, тело затекло,

И мы молчим, как подставные пешки,

А в лобовое грязное стекло

Глядит и скалится позор

в кривой усмешке.

Нам предложили выход из войны,

Но вот какую заложили цену:

Мы к долгой жизни приговорены

Через вину, через позор, через измену!

Интересно, что песня предлагает и психологический выход из невыносимой ситуации. Главный герой, описав свое плачевное положение и трезво осознав, что в цепях нет ни выбора, ни самостоятельной жизненной позиции, отторгает, абстрагирует от себя ответственность: "Но рано нас равнять с болотной слизью// Мы гнезд себе на гнили не соьем..."

Это и есть прием оправдательности через разделение себя и своих поступков.

А. ЛЕОНИДОВ-ФИЛИППОВ



Преодоление пандемии бытового бешенства лежит через примирение людей с самими собой. В гармонизации традиции, необходимости, законности и потребности. Бытовое бешенство - это завихрение ненависти, перепутавшей причины и следствия, начало и конец. Это "эдипов комплекс" и самоество потерявшей себя личности. Соответственно, рекомендуется выделение четкого объекта ненависти, отрицания, вне и поодаль от себя и своих близких (даже если это просто дьявол или бес, воспринимаемые как враждебные тебе личности).

Важен и элемент оправдательности - т.е. снятие фиктивного покрова вымороченной добровольности (скажем, подписывал, руку поднимал, "да" говорил, голову ходил и т.п.) с поступков, имевших ВЫНУЖДЕННЫЙ характер.

Психологи фиксируют частный случай "стокгольмского синдрома" - человек, принуждаемый к чему-либо, желая снять психологический дискомфорт подчинен-

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ И МИФЫ «ЭКОНОМИКСА»

Производственная квалификация – это создание искусственных людей для искусственного мира. Индустриальное производство чуждо естеству. Нельзя поймать в естественной природе бушмена и поставить его к станку; он умрет от тоски, потому что в жизни своей на фоне естественной природы никогда не видел ограничивающих пространство...

Профессиональному образованию индустриальной эпохи свойственны две основные тенденции: **перманентное сокращение сферы приложения и времени действия.** Иначе говоря, профессиональное образование позволяет делать все меньше видов вещей и во все более короткий отрезок времени. Первое связано с тем, что чем сложнее вещь, тем труднее человеку освоить её выпуск. Последнее связано с тем, что не успеешь научиться её делать, как изделие уже снимают с производства в пользу новых разработок.

Касаясь проблем теории производственной квалификации, следует отметить в ней два основных пережитка: феодально-сословный и либерально-рыночный. Феодально-сословный пережиток заключается в придании квалификации, разряду, отметке об успешной сдаче экзамена особой фетишной роли. Квалификация воспринимается не как определенное искусство и мастерство, а как отчужденный от человека титул, сословная привилегия.

Никто не спросит диплом у сапожника, потому что если сапожник знает свое дело, то диплом никому не интересен, а если не знает – диплом ничем не поможет. Квалификация – это владение определенным искусством, мастерством, навыком, НЕЗАВИСИМОЕ от бумажной формализации. Однако в качестве рецидива феодализма и сословных отношений из определенного рода квалификаций (и сопровождающих их формальных документов) пытаются сделать своего рода дворянский ранг. Из мастерства пытаются сделать кормление, поместье, приносящее доход независимо от действий или бездействия его владельца.

Все мы знаем, какое огромное значение придается в нашей стране понятию «высшее образование», при том что зачастую ПРОФИЛЬНОСТИ (то есть самому главному!) высшего образования не придается вообще никакого значения.

Подмена человеческого умения человеческим званием, способности – чином, возможности – рангом есть остатки феодального мышления в современной профориентации. «Ты защищаешь диплом

один раз, а он тебя – всю жизнь!» Хорошо, что не додумались пока передавать дипломы по наследству, хотя и это, учитывая реалии СНГ, не за горами...

Либерально-рыночные пережитки профориентации связаны уже не с словесностью, исподволь проникшей в сферу профессиональной квалификации, а с частновладельческим хозяйствованием.

В трех словах это – переменчивость, самобытность и произвол. Являясь родимыми пятнами любого частновладельческого хозяйства, эти качества препятствуют техническому прогрессу и уничтожаются техническим прогрессом.

Что такое рыночная **переменчивость**? Это очень важный в «Экономиксе» постулат, преподносимый нам как неизбежная необходимость рыночных отношений. Это «трудовая мобильность» и «трудовая миграция», это «переквалификация», «способность к быстрой адаптации в новых условиях», «предприимчивость в смене устаревшей профессии на перспективную» и т.п. Думаю, каждый, кто знаком с «Экономиксом», согласится со мной, что выше-названные явления составляют очень важную и неотъемлемую его часть.

А теперь задумаемся: могут ли эти явления бытовать в высокотехнологичном обществе? Очевидно, что они могут быть только в обществе отсталом и примитивном; нетрудно переключиться с одного простого дела на другое простое. Нетрудно перейти из грузчиков в дворники. Из слесарей в токари – уже сложнее. А из астофизиков в микробиологи?!

Чем дальше приобретает производственная квалификация, чем она сложнее и искусственнее, тем меньше шансов просто её поменять. Мы не говорим о колоссальном дискомфорте астрофизика, которого капризы и причуды рыночных индексов понуждают стать микробиологом; не говорим о колоссальной бессмысленности растраты как человеческих сил, так и материальных ресурсов, неизбежном для переучивания астрофизика (5-8 лет упорной учебы) на микробиолога (еще 5-8 лет упорной учебы).

Мы говорим о том, что на определенном уровне развития науки и техники это становится просто невозможным. Впервые, как бы ни капризничали рыночные биржи и волатильность ценных бумаг, есть чисто биологический предел человеческих сил. Для того чтобы освоить ряд современных профессий (скажем, современную медицину) – ЖИЗНИ порой МАЛО! Если на одну профессию жизни не хватает, то как же можно требовать от

человека (в соответствии с канонами «трудовой мобильности» «Экономикса»), чтобы он несколько таких профессий за жизнь освоил?!

Переквалификация, которой хвалятся биржи труда СНГ (это когда двухнедельные курсы отсидел – и стал из танкиста электриком) – не только крайнее неудобство для теряющего самоидентификацию человека. Это ещё и атрибут примитивного технологического уклада. Чем сложнее техническая (да и любая иная) система, тем дольше ею учатся управлять, тем меньше шансов ПЕРЕУЧИТЬСЯ.

Высокие технологии изживают рыночную **переменчивость** и отвергают её; впрочем, рыночная **переменчивость** платит им тем же. Нет ни одной частновладельческой космической компании, способной вне и помимо государства, его бюджета и госплана покорять космос. Нет ни одной авиастроительной компании, которая развивала бы самолетостроение без поддержки, заказов, субсидий и бонусов от государства, его бюджета и госплана. Русскому царю ещё в XIX веке пришлось выкупать у частных железные дороги, потому что они – с их протяженностью, материалоемкостью, социальной значимостью и поминутной синхронизацией расписания – оказались слишком сложной системой для рыночной **переменчивости**.

Идеал рыночной **переменчивости** – сезонный рабочий. Нужно собирать мандарины – наняли. Собрали мандарины – уволили. Следующей осенью приходи... Идеал **технократии** противоположный – это профессионал, который всю жизнь разрабатывает одну и ту же тему, все глубже и глубже уходя в детали её оптимизации. Такого попробуй уволь в неурожайный сезон – замену ему придется готовить ДЕСЯТИЛЕТИЯМИ, да и то – если у сменщика будет потребный талант, способности, склонности именно к этой теме, именно к этому делу...

Второй пережиток частновладельчества в производственной квалификации – **самобытность**. Я владелец мастерской, леплю горшки, да такие, что в целом мире им подобных нет! Честь мне и хвала, и называюсь я **ремесленником**. Но приходит время, когда встает настоятельная потребность состыковать сделанное в разных мастерских. Это удобно, это универсально, это, наконец, просто необходимо на определенном витке развития. Не всегда у тебя будет возможность и желание бегать за патронами к тому ма-

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание. Начало на стр. 15

стеру, что продал тебе ружьё.

Это значит – ты хочешь, чтобы к твоему ружью подходили патроны и других мастеров. Это значит – **стандартизация**. А всякая стандартизация – это эмбрион Госплана. Государство задает стандарт, и ты, частный производитель, не можешь его нарушить: вначале невыгодно, а на поздних стадиях и законом запрещено. Но ведь это значит, что ты уже не совсем частный производитель. Это значит, что часть твоего производства, касающаяся нормирования и калибрования, уже обобществлена, уже делается не твоими наемниками, а государственными служащими! Это значит, что и профориентация, и квалификация приобретают государственный стандарт вместе с изделиями. Закат самобытности – это закат частновладельчества.

Если прежде были просто умельцы, державшие «секрет фирмы», то теперь их совокупность слилась, образовала единую в составе государства ОТРАСЛЬ с едиными стандартами работы, едиными квалификационными требованиями и свободным внутриотраслевым перетоком кадров. Утрачивая **самобытность**, частный собственник утрачивает важную часть своей власти над коллективом, превращается из Хозяина с большой буквы в одного из стандартизированных хозяев, безликий элемент совокупности получателей ренты.

Третий пережиток либерально-рыночного толка в сфере высоких технологий – **произвол**. Понятно – частный собственник потому и частный, что делает все по-своему, как в голову взбредет. Если дом МОИ, то я могу его перестроить, выстудить или попросту сжечь, и если я этого не могу, то какой же я хозяин?! Кто запретит мне, сидючи на кухне, изрезать собственные штаны?! Или, скажем, в порыве чувств разбить МНЕ ПРИНАДЛЕЖАЩУЮ тарелку?! Естественно, ни у кого такого права нет: вещи, принадлежащие мне, переданы в мой произвол.

А если это атомная электростанция? Да что там АЭС – если это просто квартира, за каждой стеной которой и снизу, и сверху – соседи? Я, может быть, вздумал поджечь её. Если бы это был отдельно стоящий дом – мне никто бы и слова не сказал. Но это квартира, продукт более высокого, чем изба, технологического уклада. И за её поджог меня накажут. И правильно сделают. И никакие свидетельства о приватизации квартиры мне в суде не помогут.

Когда я сжег собственную квартиру, я нарушил права других людей. Повредил их собственность, которая на более высоком, чем избяной, технологическом укладе НЕРАЗДЕЛИМА с моей. И так везде: чем выше растут технологии, тем ниже мое право частновладельческого произвола. И где-то, по мере натиска всех этих санэпидемстанций, ростехнадзоров и антимонопольных ведомств, на каком-то этапе технологического развития я утрачу последние черты частного владельца коммерческой фирмы и превращусь (стиснутый со всех сторон жесткими рамками) в заурядного государственного директора, включенного в госплановскую сеть предприятия.

В сфере кадров и профессиональной квалификации происходит аналогичный процесс. Произвол частного владельца сперва ограничивается, а потом и вовсе отменяется в связи с технологическими требованиями.

Интересно рассмотреть в этой связи парадокс, связанный со временем свщмуч. Николая II Александровича Романова. С точки зрения традиционного права монарха любой министр царя был просто его слугой, которого царь вправе нанять и вправе выгнать. Однако с точки зрения развития технологий в царской России министр являлся руководителем сложно-разветвленного ведомства, требовавшего высокого уровня профессиональной компетенции. Министром одновременно мог быть назначен кто угодно (право) и не мог быть назначен кто угодно (технологическая реальность). Этот парадокс стал одной из основных причин краха царизма в России. При Ельцине ситуация в РФ во многом повторяет царскую – технологические потребности входят в противоречие с произволом хозяина страны.

Что действительно для страны – действительно и для отдельно взятого частного предприятия, которое по мере своего технологического развития постепенно, автоматически и как бы незаметно перестает быть частным.

С развитием технологий, повышением квалификации и общего интеллектуального уровня работников происходит **автоматическое сжатие диапазона произвола** для формального владельца производства.

Главный парадокс производственной квалификации очевиден: **чем быстрее выходят из эксплуатации технические устройства, тем дольше нужно готовить людей, способных их произвести**. Папирус производили тысячи лет подряд, бумажные книги – только сотни (век бумажной литературы кончается с приходом Интернета), граммофонные пластинки – только десятки лет, а компьютерные диски не сумели прожить между дискетами и «флешками» даже полноценного десятилетия. Однако квалификация человека, изготавливающего компьютерный диск с его «коротким бабьим веком», несопоставима с квалификацией средневекового печатника.

Если прежде много поколений мастеров учились одному и то му же ремеслу, и потребность в том или ином мастерстве отпадала КРАЙНЕ РЕДКО (отчего и отраслевые геноциды - **профциды**, аналогичные вымиранию индийских ручных ткачей – случались не часто), то ныне одно поколение умудряется пропустить через себя несколько технологических укладов. В то же время, как мы уже отмечали выше, только очень наивный человек может думать, что представителя ненужной профессии можно БЫСТРО переучить на что-то совсем постороннее его прежней отрасли. Быстро и относительно дешево переучиваются только чернорабочие – на чернорабочих же.

Профессиональное образование и квалификация оказываются в довольно узком (и постоянно сужающемся) коридоре возможностей. С одной стороны, очевидна дезактуализация рыночных перетоков из отрасли в отрасль, исчезает возможность альтернативного профессионального выбора. Профессиональная

подготовка, с одной стороны, настолько сложна, а с другой – настолько узкоспецифична, что переход в новую профессию в зрелом возрасте становится все тяжелее и тяжелее.

С другой стороны, **чем реже человек может изменить профессии, тем чаще профессия начинает изменять человеку**. Вот ведь какая незадача! Десять лет учиться сложному технопроцессу, чтобы затем узнать, что его сменил принципиально иной, ещё более сложный технопроцесс!

С точки зрения человечности, присущей всем мировым монотеистическим религиям, профцид недопустим вообще ни в какой форме и ни с каким интервалом – точно так же, как и любой геноцид. Однако высокие технологии делают профцид недопустимым и с точки зрения лишенной эмоционально-гуманистической окраски производственной логики. Пущенный на самотек процесс усложнения профподготовки, сочетаемый с процессом упрощения её упразднения, породит такое количество профцидов, что экономика захлебнется в них, умрет в хаосе постоянно ротируемых отраслей.

Практика свидетельствует, что вал неуправляемых, стихийных профцидов в начале 90-х годов (Ельцин) и в 2009 году (мировой финансовый кризис) способен похоронить под собой общество, государство, систему социальных служб и пр. При этом выбрасываемых на помойку экономики жертв профцида выручают только низкотехнологичные области применения труда (что и естественно в силу вышесказанного нами): безработный астроном не может запросто перейти в состав физиков-ядерщиков или симфонического оркестра «Виртуозы Москвы». Он естественным образом перетекает в продавцы, в дворники, в сторожа и пр. Получается порочная зависимость: **индустриализация, учащая упразднение специализаций, порождает профцид, а профцид порождает деиндустриализацию**, выступает причиной деградации общества.

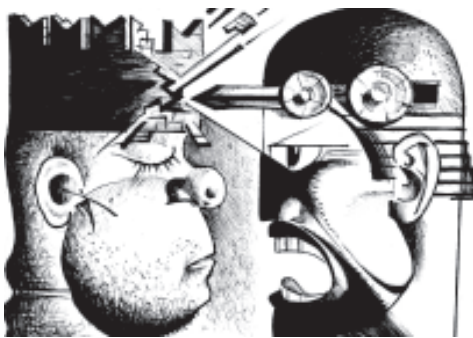
Выход только один, и он имеет связанную с государственным планированием природу. Это слияние производственной квалификации, обучения, подготовки с собственным производством, ликвидация феодальных и либерально-рыночных пережитков в теории профподготовки (не «ВУЗ => Производство», как сейчас, когда профподготовка предваряет профпрактику, а «ВУЗ <=> Производство», когда профподготовка идет параллельно профпрактике – и не на начальном этапе профпрактики, а на всем её протяжении).

Это продуманный и системный контроль за производственными переменами, сменой технологических укладов, которые из стихийного бедствия, обрушивающегося как снег на голову, должны стать запрограммированными ступенями восхождения общества ко все более высокому качеству жизни.

Технический прогресс возник в попытке человека улучшить себе жизнь, и он не должен перерождаться в монстра, пожирающего человеческую жизнь. В конце концов, прогресс для человека, а не человек для прогресса!

Вазген АВАГЯН,
директор ИЛ «Энерго-прогресс»,
Уфа

ПОЕДИНОК



Н.С. ХРУЩЕВ И ЕГО ПОСЛЕДОВАТЕЛИ – ДА

(Продолжение.)

Начало в №30, 2009 г., №№4, 8)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ОТ 19 МАЯ 1937 ГОДА

Вопрос. Вы показали, что в 1931 году присутствовали на совещании правых, на даче Томского в Болшево, на котором правые выдвинули кандидатуру Молчанова на должность нач. СПО ОГПУ. Вы не все сказали об этом совещании. Следствию известно, что на этом совещании решались и другие вопросы борьбы против партии и Советской власти.

Ответ. Я действительно был в 1931 году у Томского на даче в Болшево. Кроме меня и Томского там также был и А. Смирнов. Я уже показывал, что на этом совещании Томский и Смирнов информировали меня о намечающемся блоке между троцкистами и зиновьевцами и о необходимости активизации деятельности правых. Но я не все сказал об этом совещании. Я хочу сейчас рассказать все как было и сообщить следствию о характере моей связи с правыми. Я скажу всю правду. Мне тяжело было обо всем этом говорить, но я вижу, что наступила наконец пора выложить все. На совещании в Болшево Томский сообщил мне о готовящемся правительственном перевороте с арестом всех членов правительства и Политбюро в Кремле и об участии в этом Енукидзе.

Вопрос. Что вам говорил Томский? Изложите подробно ваш разговор с ним.

Ответ. Разговор с Томским по этому вопросу был очень короткий. Он сообщил мне, что в связи с агрессивной деятельностью троцкистов и зиновьевцев, которые в порядок дня своей борьбы против партии выставили лозунг террора и решительно стали на путь его осуществления, правые, в свою очередь, активизируют свою деятельность и намечают свержение Советской власти путем переворота в Кремле.

На мой вопрос, какими реальными возможностями правые располагают для осуществления своего плана, Томский сообщил мне, что Енукидзе с нами, что он имеет все возможности для ареста руководства партии и Советской власти, когда это будет признано необходимым. «Вам не мешает установить связь с Енукидзе», — сказал Томский, — и помочь в этом деле людьми и советом». Томский обещал переговорить об этом деле с Енукидзе и поставить его в известность о необходимости связаться со мной. Вот все, что было на этом совещании у Томского.

Вопрос. С Енукидзе вы установили связь?

Ответ. Да, но значительно позже. В конце 1932 года по каким-то служебным делам я был у Енукидзе в ЦИКе. По окончании официальных разговоров Енукидзе, об-

ТВОРИЛ ЛИ СТАЛИН

ращаясь ко мне, сказал: «Я давно собираюсь поговорить с вами, Генрих Григорьевич. Вы наверно догадались, о чем?» Я ответил, что догадаться не трудно, так как Томский предупредил меня о предстоящем разговоре.

Енукидзе сказал, что о моем участии в организации правых он знал не только от Томского, но и от Рыкова, что это его страшно радует, так как в моем лице, в моей помощи он видит и реальную большую силу, прекрасное прикрытие и защиту от возможности провала.

Я заявил Енукидзе, что в силу специфики своего положения лично я не имею возможности непосредственного общения с кем-либо из участников центра правых, так как это сразу может вызвать подозрение и я могу нарваться на неприятности. В силу этих причин меня больше всего устраивает связь с ним, Енукидзе, человеком, официально ни в чем не запятанным и, как я и сам, числившимся «проверенным». Енукидзе согласился с моими доводами, и мы условились о регулярной связи. Наша встреча закончилась обусловленной датой ближайшей встречи для более детального разговора.

Вопрос. Когда состоялась вторая ваша встреча с Енукидзе?

Ответ. Это было зимой 1932–1933 года, также в кабинете у Енукидзе. Разговор наш начался с довольно обширной информации Енукидзе о положении дела в организации. Он сообщил мне о том, что блок между троцкистами и зиновьевцами окончательно оформлен организацией общего центра, что правые также входят в этот блок, но сохраняют свою самостоятельную организацию и свою особую линию.

Вопрос. Какую свою особую линию?

Ответ. По этому вопросу мы с Енукидзе беседовали довольно долго. Я не могу, конечно, сейчас передать в деталях весь наш разговор, но общий смысл его сводится к следующему.

Троцкисты и зиновьевцы, говорил Енукидзе, слились теперь в одну организацию с единым центром и единой программой. С точки зрения конечных целей, мы, правые, ничего своего, что отделяло нас от троцкистов и зиновьевцев, не имеем. Мы так же, как и они, против генеральной линии партии. Против Сталина.

В борьбе за наши конечные цели, за их осуществление, за приход наш к власти мы признаем все средства борьбы, в том числе и террор против руководства партии и Советского правительства. На этой основе и достигнуто было соглашение правых с центром троцкистско-зиновьевского блока.

Но что отделяет нас от этого блока? В чем особенность нашей линии? Дело в том, что троцкисты и зиновьевцы, подстрегаемые находившимся в изгнании Троцким, торопят с совершением террористических актов. Троцкому за границей, наверное, несладко приходится, и он исходит злобой, брызжет слюной и жаждет крови. Он не дает опомниться своему центру в Союзе, он требует террористических актов против членов ЦК, не считаясь с общей ситуацией в стране и вне ее, не считаясь с тем, что такой оторванный от плана заговора террористический акт ничего конкретного нам не даст, а может стоить нам десятка голов наших людей.

Мы же, правые, говорил Енукидзе, не можем и не хотим пускаться на авантюрные

акты, продиктованные больше жаждой мести и злобой, нежели рассудком и расчетом. Это не значит, конечно, что мы против террористических актов, что мы питаем какие-либо симпатии к Сталину и его Политбюро. Нет! Мы, как и троцкисты, полны ненависти и негодования, мы, как и они, готовы к террористическим актам, но на такие акты мы пойдем тогда, когда это совпадет с общим нашим планом. «Над нами не капает, мы не в эмиграции. Все наши люди находятся в Союзе, нас особенно не били. Мы можем хладнокровнее готовиться, готовиться всеерьез к захвату власти и иметь свои планы», — закончил Енукидзе.

Вопрос. Енукидзе вас несомненно посвятил в планы организации правых. В чем они заключались?

Ответ. Планы правых в то время сводились к захвату власти путем так называемого дворцового переворота. Енукидзе говорил мне, что он лично по постановлению центра правых готовит этот переворот. По словам Енукидзе, он активно готовит людей в Кремле и в его гарнизоне (тогда еще охрана Кремля находилась в руках Енукидзе).

Вопрос. И он назвал вам своих людей в гарнизоне Кремля?

Ответ. Да, назвал. Енукидзе заявил мне, что комендант Кремля Петерсон целиком им вербован, что он посвящен в дела заговора. Петерсон занят подготовкой кадров заговорщиков-исполнителей в школе ВЦИК, расположенной в Кремле, и в командном составе Кремлевского гарнизона. «При удачной ситуации внутри страны, как и в международном положении, мы можем в один день без всякого труда поставить страну перед свершившимся фактом государственного переворота. Придется, конечно, поторговаться с троцкистами и зиновьевцами о конструкции правительства, подержаться за портфели, но диктовать условия будем мы, так как власть будет в наших руках. В наших же руках и Московский гарнизон». Я, естественно, заинтересовался у Енукидзе, как понимать его заявление о том, что и «Московский гарнизон в наших руках». Енукидзе сообщил мне, что Корк, командующий в то время Московским военным округом, целиком с нами.

Вопрос. С кем — с нами? С правыми?

Ответ. Корк являлся участником заговора правых, но имел самостоятельную, свою группу среди военных, которая объединяла и троцкистов. Я знаю, что помощник Корка по командованию Московским военным округом Горбачев тоже являлся участником заговора, хотя он и троцкист. Среди военных вообще блок троцкистов, зиновьевцев и правых был заключен на более крепкой организационной основе, и в общем заговоре против Советской власти они выступали как единая группа.

Вопрос. Кого еще из участников группы военных вы знаете?

Ответ. Лично я связи с военными не имел. Моя осведомленность о них идет от Енукидзе. Я говорил уже о Корке и Горбачеве. Я знаю, что были и другие военные, участники заговора (Примаков, Путна, Шмидт и др.), но это стало мне известно значительно позже уже по материалам следствия или от Воловича (о Примакове). Я хочу здесь заявить, что в конце 1933 года Енукидзе в одной из бесед говорил мне о Тухачевском как о человеке, на которого они

Продолжение на стр. 18

ПОЕДИНОК

БЕЗЗАКОНИЯ?

ориентируются и который будет с нами. Но это был единственный разговор о Тухачевском, очень неопределенный, и я опасуюсь показывать о нем более определенно.

Вопрос. Чего вы опасаетесь? От вас требуется показывать то, что вы знаете. А то, что вы говорите о Тухачевском, нелепо и неопределенно. Что именно вам говорил Енукидзе о нем? Говорите яснее.

Ответ. В одной из бесед о военной группе нашего заговора я обратил внимание Енукидзе на то, что Корг не такая крупная и авторитетная в военном мире фигура, вокруг которой можно собрать все оппозиционные в армии группы, что следовало бы подобрать и вовлечь в это дело более авторитетную фигуру. Никого конкретно я не называл, но имел в виду Тухачевского. И вот тогда Енукидзе мне заявил, что такая фигура имеется, назвав Тухачевского. На мой вопрос, завербован ли Тухачевский, Енукидзе ответил, что это не так просто и что определенного сказать мне ничего не может, но вся военная группа ориентируется на Тухачевского как на своего будущего руководителя. Я допускаю мысль, что Енукидзе мне ничего более определенного не говорил, потому что не во всем мне доверял. Но это только мое предположение.

Вопрос. А к разговору о Тухачевском, о его роли в заговоре вы возвращались когда-либо при своих встречах с Енукидзе?

Ответ. Нет.

Вопрос. Что вам еще известно о группе военных, участника заговора?

Ответ. Больше ничего. Я по этому вопросу сказал все, что знаю.

Вопрос. Вы, несомненно, тут не все сказали. Но оставим пока это. У нас к вам следующий вопрос. Вы все время говорите, что военная группа является составной частью общего заговора, была связана с Енукидзе. Нам не ясно, о каком общем заговоре вы говорите, и не совсем понятна роль Енукидзе. Почему военная группа, объединяющая и троцкистов и правых, была связана с Енукидзе?

Ответ. Мне понятен ваш вопрос. Я попытаюсь на него ответить подробно, так как считаю это важным не только по моему делу, но и для того, чтобы внести ясность во все дела ликвидированных отдельных центров нашего заговора. Существующее представление о том, что разгромленные центры троцкистско-зиновьевского блока, первый и второй, разгромленные нами центры правых, заговоры в НКВД и группа военных, о которой я здесь говорил, что все это разрозненные, не связанные между собой самостоятельные организации, ведущие борьбу против Советской власти, — такое представление неверное и не соответствует действительному положению вещей.

На самом деле было не так. На протяжении 1931–1933 годов внутри Советского Союза был организован единый контрреволюционный заговор против коммунистической партии и против Советской власти по общей программе борьбы за свержение Советской власти и реставрации капитализма на территории СССР.

Заговор этот объединил все антисоветские партии и группы как внутри Союза, так и вне его.

Вопрос. Какие антисоветские партии и группы вошли в этот заговор?

Ответ. В заговоре принимали участие следующие партии и группы, которые имели свои собственные организации: 1) троц-

кисты; 2) зиновьевцы; 3) правые; 4) группы военных; 5) организация в НКВД; 6) меньшевики; 7) эсеры.

Вопрос. Откуда это вам известно? Мы предлагаем вам подробно и детально показать по этому вопросу все, что вы знаете.

Ответ. Я понимаю всю ответственность моего заявления, и я расскажу все. Я уже говорил, что зимой 1932–1933 года Енукидзе сообщил мне об оформлении блока между троцкистами и зиновьевцами и о том, что в блок в этот вошли также правые. Мы беседовали тогда с Енукидзе о реальных наших силах и о перспективах захвата власти. Коснулись также программных и организационных вопросов будущего правительства. Тогда-то Енукидзе и информировал меня о том, что блок троцкистов и правых, по существу, охватывает собой все антисоветские силы в стране. Я помню, что Енукидзе, взяв карандаш, на листе бумаги составил перечень этих сил и разъяснил мне роль каждой из них в заговоре.

О троцкистах и зиновьевцах он говорил, что их организации почти целиком слились, что внутренние трения существуют, но в общем заговоре они выступают как единая организация, которая руководствуется указаниями Троцкого из эмиграции. Он говорил мне, что центр их блока в общем блоке заговора представлен Пятаковым и Каменевым. «Правые в данное время, — говорил Енукидзе, — наиболее сильны. У центра правых, помимо соглашения с троцкистско-зиновьевским центром, существует контакт с меньшевиками и эсерами».

С меньшевиками контакт установил Рыков (о связи Рыкова с закордонным блоком меньшевиков через Николаевского я знал до разговора с Енукидзе, и об этом я уже говорил). С эсерами контакт установил Бухарин. В центре заговора правые представлены Томским, Рыковым и самим Енукидзе. Наконец, группу военных, очень сильную группу, имеющую свой центр, представляет в центре заговора Корг.

Вопрос. А от заговора в НКВД кто входил в этот центр?

Ответ. Енукидзе предлагал мне войти в состав центра заговора, но я от этого категорически отказался. Я заявил ему, что не могу принимать участие ни в каких совещаниях, не могу встречаться ни с кем из участников центра. Я согласен включить свою организацию в этот общий заговор, но так, чтобы об этом никто не знал, кроме него (Енукидзе), а связь с центром буду осуществлять только через Енукидзе.

Вопрос. Вашими показаниями, таким образом, устанавливается, что в 1932–1933 годах в стране был организован единый заговор для свержения Советской власти, был создан центр вашего общего заговора, куда вошли: 1) Каменев, Пятаков от блока троцкистско-зиновьевской организации; 2) Рыков, Томский представляли центр организации правых, меньшевиков и эсеров; 3) Енукидзе, который представлял в этом центре правых, а также заговор в НКВД; 4) Корг, представитель заговорщической группы среди военных. Так это?

Ответ. Да, так.

Вопрос. И это вы знаете от Енукидзе?

Ответ. Да, от Енукидзе.

Вопрос. Центр этот собирался?

Ответ. Да, собирался.

Вопрос. Когда, где, сколько раз?

Ответ. Мне известно только о двух совещаниях общего центра заговора. Информировал меня о них Енукидзе.

Вопрос. Что он вам говорил? Когда?

Ответ. За месяц до начала XVII съезда партии мне позвонил Енукидзе и просил срочно к нему заехать в ЦК. Я поехал. Енукидзе сообщил мне, что вчера состоялось совещание центра заговора, на котором Рыков от имени правых внес предложение произвести государственный переворот с арестом всех делегатов XVII съезда партии и с немедленным созданием нового правительства из состава правых и троцкистско-зиновьевского блока.

Енукидзе рассказывал, что вокруг этого вопроса на совещании разгорелись большие прения. От имени троцкистско-зиновьевского блока против такого плана возражали Каменев и Пятаков. Каменев заявлял, что это неосуществимая идея, что придется столкнуться с огромным сопротивлением в стране и что это очень рискованное предложение. Енукидзе охарактеризовал поведение Каменева, как поведение болтливого труса, на словах мечащего гром и молнию, умеющего посылать убийц из-за угла, но не способного на решительные действия.

Пятаков говорил, что он не может принять участие в решении этого вопроса без соответствующих инструкций от Троцкого, а так как получение инструкций займет много времени, он отказывается от участия в осуществлении этого плана. Ввиду того, что по этому вопросу не было достигнуто общего мнения, он был снят.

Вопрос. Что вам говорил Енукидзе о плане ареста XVII съезда партии? Как конкретно это предполагалось осуществить?

Ответ. Об этом говорил Рыков, когда вносил свое предложение. Он говорил, что центр правых может осуществить арест всего съезда силами гарнизона Кремля, окружив Кремль военными частями Московского гарнизона.

Вопрос. Какое участие в осуществлении ареста состава XVII съезда партии должны были принять вы?

Ответ. Предварительной договоренности со мной не было. Енукидзе мне говорил, что если б план этот был принят, то большая работа легла бы на меня, и что об этом до совещания он имел разговор с Рыковым и Томским.

Вопрос. Значит, план свержения Советской власти путем ареста состава XVII съезда партии был принят предварительным центром правых?

Ответ. Да, несомненно. От имени центра правых Рыков и вносил это предложение на совещании центра заговора.

Вопрос. И не состоялось это только потому, что Каменев «струсил», а Пятаков не имел инструкций от Троцкого?

Ответ. Не состоялось потому, что не было достигнуто единодушия по этому вопросу. Возражали троцкисты и зиновьевцы.

Вопрос. Тут что-то неясно. Вы показываете, что план ареста XVII съезда партии был принят центром правых, что Рыков, внося это предложение на совещании центра заговора, заявил, что правые могут осуществить этот план собственными силами — гарнизоном Кремля, частями Московского военного округа при участии заговорщиков из НКВД. Почему же это не было сделано?

Ответ. Я уже говорил, что троцкисты и зиновьевцы возражали против этого плана.

Вопрос. Но правые могли это сделать сами, без троцкистов и зиновьевцев?

Ответ. В среде центра правых по этому вопросу также не было полного единодушия: был против или, вернее, колебался

Продолжение на стр. 19

ПОЕДИНОК

Продолжение. Начало на стр. 17-18

Бухарин. Енукидзе говорил мне, что на совещании центра правых Бухарин пытался доказать, что политическая ситуация в стране не такова, что переворот может произойти без дополнительных столкновений, и выступал против плана переворота. Возможно, что в связи с этим правые без поддержки зиновьевцев и троцкистов и без внутреннего единства сами не пошли на осуществление своего плана переворота.

Вопрос. А как лично вы относились к этому плану?

Ответ. Предварительного моего мнения никто не спрашивал. Рыков, должно быть, не сомневался, что я окажу полную поддержку этому плану. Меня об этом плане информировал Енукидзе после того, как план ареста XVII съезда партии был отвергнут центром заговора.

Вопрос. Но когда вы беседовали с Енукидзе, вы высказывали ему свое отношение к этому делу?

Ответ. Енукидзе я ничего не говорил. Но разговор этот произвел на меня большое впечатление. К этому времени в самом аппарате б. ОГПУ сколько-нибудь сильной организации у меня еще не было. Я только приступил к ее созданию. Если бы план был принят и потребовалось участие в осуществлении его, то я оказался бы в дураках и реальной силы выставить не сумел бы. Поэтому меня лично удовлетворила та информация, что до дела не дошло.

Наряду с этим меня напугало, что центр заговора реально ставит вопрос о государственном перевороте и он может быть осуществлен без меня и так, что я останусь на задних ролях. Это обстоятельство и решило вопрос о необходимости форсирования организации собственной своей силы в ОГПУ—НКВД, и с этого момента начинается создание самостоятельной заговорщической организации внутри НКВД. В разговоре с Енукидзе я ему об этом, конечно, ничего не говорил. Я заявил только, что о таких делах впредь прошу договариваться со мной предварительно и не ставить меня в известность постфактум.

Вопрос. Вы показали, что знаете о двух совещаниях центра заговора. Об одном вы уже показали. Что вам известно о другом совещании?

Ответ. Второе совещание центра заговора состоялось летом 1934 года. Незадолго до этого совещания я был у Енукидзе. Он говорил, что в ближайшие дни предстоит совещание центра заговора, на котором троцкисты и зиновьевцы потребуют утвердить их план террористических актов против членов Политбюро ЦК ВКП(б).

Я самым решительным образом заявил Енукидзе, что не допущу совершения разрозненных террористических актов против членов ЦК, что не позволю играть моей головой для удовлетворения аппетита Троцкого. Я потребовал от Енукидзе, чтобы об этом моем заявлении он довел до сведения Рыкова, Бухарина и Томского. Мой категорический тон, должно быть, подействовал на Енукидзе, и он обещал мне, что правые на совещании выступят против разрозненных террористических актов.

Мы условились с Енукидзе, что немедленно после совещания он поставит меня в известность о решении центра.

Через несколько дней я по звонку Енукидзе опять заехал к нему, и он сообщил мне, что совещание уже состоялось, что Каменев и Пятаков внесли большой план совершения террористических актов, в первую очередь над Сталиным и Ворошиловым и затем над Кировым в Ленинграде.

«С большими трудностями, — говорил Енукидзе, — правым удалось отсрочить террористические акты над Сталиным и Ворошиловым и, уступая троцкистско-зиновьевской части центра, санкционировать теракт над Кировым в Ленинграде».

Енукидзе рассказал мне, что Каменев и Пятаков предъявили совещанию требование совершения терактов над Сталиным и Ворошиловым, которое получено от Троцкого. Они заявили, что их террористичес-

вы пошли на то, что допустили террористический акт против Кирова?

Ответ. Киров был в Ленинграде, и теракт над ним должен был быть совершен там же. Я предполагал, что, если им даже и удастся убить Кирова, отвечать будет Медведь. А от Медведя я не прочь был избавиться. Он враждовал со мной. Всем известны были мои плохие взаимоотношения с Медведем, известно было также, что я собираюсь его снять, и это, как я думал, будет служить лишним аргументом в пользу моей невиновности и вины Медведя в плохой постановке охраны Кирова.

Вопрос. Поэтому, значит, вы приняли предложение центра заговора, которое передал вам Енукидзе: «Не чинить препятствий теракту над Кировым в Ленинграде»?

Ответ. Да.

Вопрос. И обещали это сделать?

Ответ. Да. Я вынужден был это сделать.

Вопрос. Что вы конкретно сделали?

Ответ. Я вызвал из Ленинграда Запорожца (зам. ПП), сообщил ему о возможности покушения на Кирова и предложил ему не препятствовать этому.

Вопрос. Вы предложили это Запорожцу? Почему ему? Какое он имел отношение к заговору?

Ответ. Я упустил из виду, когда называл своих соучастников, назвать в их числе и Запорожца. Завербовал я его в заговор в конце 1933 года, в один из его приездов из Ленинграда в Москву. До этого мне было известно, что Запорожец, будучи за границей, был завербован немецкой разведкой. Об этом он сам мне сказал перед своим назначением в Ленинград в 1931 году. Он говорил, что несмотря на то, что после его вербовки прошло уже много лет, с ним никто еще не связывался и он никакой работы для них не ведет.

Вопрос. При каких обстоятельствах Запорожец был завербован немецкой разведкой?

Ответ. Возможно, он мне рассказывал об этом, но я сейчас об этом не помню.

Вопрос. А при каких обстоятельствах вы его вербовали в заговор?

Ответ. Запорожец всегда был правым человеком, много лет был украинским эсером. Я использовал все это плюс его связь с немецкой разведкой и без особых усилий завербовал его. Я должен сказать, что еще в 1931 году, посылая Запорожца в Ленинград, я ему говорил, что он едет туда как мой человек, так как Медведь в Ленинграде таковым не является, и что Запорожец должен подписать Медведя и сесть на его место.

Вопрос. Так что же вы говорили Запорожцу в связи с решением центра заговора о террористическом акте над тов. Кировым?

Ответ. Я уже говорил, что вызвал его из Ленинграда, сообщил ему о предстоящем покушении на Кирова и предложил ему, в случае если прорвутся где-нибудь в агентурных материалах данные о подготовке теракта, не давать ходу этим материалам и сообщать мне. В подробности я его не посвящал. Запорожец мои указания принял к исполнению.

Вопрос. Но известно, что убийца Кирова Николаев за некоторое время до со-



кие организации ведут энергичную подготовку этих актов и что они вряд ли в силах приостановить их свершение. Но, памятуя договоренность со мной, Рыков, Томский и Енукидзе активно возражали, и тогда, в виде компромисса, Каменев внес предложение немедленно санкционировать террористический акт над Кировым в Ленинграде. Он заявил, что необходимо дать выход накопившейся энергии террористических групп, которые могут загнить на корню без дела. Каменев аргументировал также тем, что если центр не утвердит ни одного теракта, то неизбежны партизанские действия отдельных террористических групп организации. И это было санкционировано. Енукидзе от имени центра заговора предложил мне не чинить препятствий этому теракту, и я обещал это сделать.

Вопрос. Вы все время твердите на допросах, что вы, как отвечающий за охрану членов правительства, были против террористических актов над членами ЦК. Как же

Окончание на стр. 20

ПОЕДИНОК

Окончание. Начало на стр. 17-19

вершения им террористического акта над тов. Кировым был задержан Оперодом в Ленинграде. При нем были оружие и документы, изобличающие его как террориста и, несмотря на это, он был выпущен.

Ответ. Об этом мне сообщил Запорожец спустя некоторое время после освобождения Николаева.

Вопрос. Что он вам сообщил?

Ответ. Запорожец был в Москве, зашел ко мне и рассказал, что сотрудниками Оперода в Ленинграде был задержан некий Николаев, который вел наблюдение за машиной Кирова. Он был доставлен в ПП, и у него после обыска у Губина были обнаружены материалы, свидетельствующие о его террористических намерениях. Об этом доложил ему Губин, и Запорожец освободил Николаева.

Вопрос. Ваша роль в убийстве тов. Кирова не ограничивается только тем, что вы не чинили препятствий к совершению террористических актов над ним, и тем, что вы освободили задержанного сотрудниками Оперода Ленинграда убийцу. Вы приняли меры к тому, чтобы максимально ослабить физическую охрану тов. Кирова и тем самым облегчить доступ убийце.

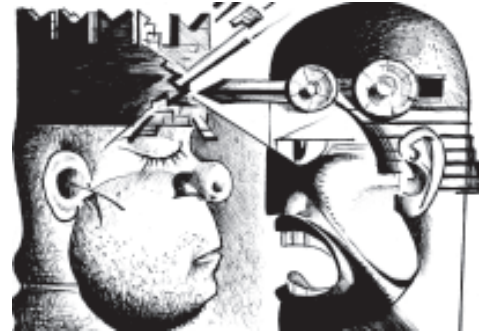
Ответ. Я это не признаю. Никаких указаний об ослаблении физической охраны тов. Кирова я не давал. Может быть, это сделал Запорожец по собственной инициативе, но мне об этом не говорил.

Вопрос. Вы не только дали распоряжение об ослаблении охраны Кирова, но и после совершения террористического акта приняли меры к устранению свидетеля. Мы говорим об убийстве сотрудника Оперода Борисова, охранявшего Кирова.

Ответ. Этого я тоже признать не могу. Я лично никаких указаний об устранении Борисова не давал. Запорожца в это время вообще в Ленинграде не было. Если здесь имело место убийство, а не несчастный случай, то это дело рук Губина, но я этого не знаю.

Вопрос. Вы говорите неправду. Вы будете уличены во лжи показаниями Запорожца и Губина. Мы предлагаем вам сейчас сказать правду о том, при каких обстоятельствах был убит Киров?

Ответ. Я ничего не скрываю. Я говорю искренне и правдиво. Добавить к своим показаниям по этому поводу ничего не могу. Я могу признать, что лично у меня после убийства Кирова была попытка, вернее, намерение, дело это «потушить» и ограничиться арестами только в Ленинграде. Но неослабный контроль со стороны ЦК и участие в след-



Г.Г. ЯГОДА - НЕТ

ствии Ежова этому помешали. Как известно, были арестованы Зиновьев, Каменев, Бакаев и др. в Москве. Неудачной также оказалась попытка выгородить Запорожца от привлечения к ответственности по делу ленинградских чекистов, вмешался Ежов — и Запорожец был арестован.

Вопрос. К вопросу о следствии по делу быв. ленинградских чекистов мы вернемся на следующем допросе.

Записано с моих слов верно, мною прочитано. Г. Ягода

ЦА ФСБ. Ф. Н-13614. Т. 2. Л. 146-167
(Продолжение следует)

КОГО ЖАЛЕТЬ?

Владелец роскошных автомобилей, ограбленных жуликами на московских улицах, или обывателей, за счёт которых первые возместят свои потери?

Примечательный сюжет прорезался на ТВ, я бы сказал **судьбоносный!** На этот раз в передаче «Специальный корреспондент» разбирались с одним из способов отъёма денег у богатеньких «буратино». Мамонтов (автор документального фильма, положенного в основу дискуссии) так и сказал, мол, пока грабили инвалиды и простачки за пределами окружной дороги, милиции было наплевать. Нынче беспокоят уважаемых, богатых, не обходят (о, ужас!) даже криминальных авторитетов. И в самом центре столицы, под стенами Кремля!

Речь шла об «интеллигентном» жульничестве с организацией инцидента на дороге для дорогих автомобилей, владельцам которых проще пожертвовать солидную сумму, нежели вступать в судебные тяжбы. Простых смертных поражают деньги, с которыми те расстаются — большинство граждан столько отродясь не видели!

В качестве представителя обиженных на мероприятии присутствовал философ и политолог Ципко. Он пострадал всего лишь на две месячные зарплаты в «Литературке». Иные лишились 20 тысяч евро, 240 тысяч долларов, миллиона с копейками рублей! Но всё равно обидно!

И у Ципко деньги не последние, но когда задействованный в передаче страховщик посмел заметить, что жертвы так легко не расставались бы с кровными, если бы те были заработаны, интеллект начал возмущаться!

Бог с ним — он не чиновник и не предприниматель. Но и его, живущего отнюдь не пыльной работой, получающего столько, что хватает удовлетворить профессиональных жуликов, не жалко! Своим участием в передаче Ситтель он, поди, компенсировал потери?

В отличие от трудящихся легко достаются деньги «творческой интеллигенции» на службе режиму! Не потому ли проща-

ются с ними безропотно? Тот же Ципко готов согласиться, что сам виноват в потере. Сетует на несообразительность. А что говорить об утративших много больше?

Бедному Ципко приходится искать дополнительную работу, дабы компенсировать ущерб. Чиновникам и предпринимателям ничего не стоит возместить — новыми поборами, взятками, увеличением цен. **Ничуть их не жалко — жалко нас!** Грабят грабителей — а те и другие вместе раздают нас!

Передача Ситтель и фильм Мамонтова — упрёк правоохранительным органам, допустившим беспредел по отношению к так называемой элите общества. На кого поднять руку обнаглевшие жулики? Или им обывателей мало?

Какая бы «крыша» ни была у 250 распоясавшихся групп автограбителей, нет сомнения, им объяснят, кого можно трогать, а кого нельзя. Вот только нам от этого легче не будет: вместо одного состоятельного в пределах Садового кольца обчищают десять обывателей за его пределами. Только и всего! Мамонтов уже сообщил, что организатора банды, пойманной благодаря телевизионному расследованию, отпустили за недоказанностью вины. Сказал и о том, что для освобождения остальных из Ташкента привезли чемодан денег! Нынче не искореняют преступления, а ограничивают определёнными рамками. Как говорится, вору, но знай меру!

Однако более гневную передачу — поискать! Всех присутствующих задело за живое. Мамонтов горячится, что жулики зовут их кроликами. А «кролики» разъезжают на иномарках, и каждый — возможная жертва!

Обращать внимание на стеноания богатых? «Богатые тоже плачут» — это мы уснули ещё из мыльной оперы начала девяностых. Так пусть же каждый плачет по своим. *Нашим* слезам Москва не верит, и нам нет дела до их слёз. Жаль только, что мы в этой разборке крайние — грабят и те, и другие, и неизвестно, кто больше! Вспом-

ним Шекспира: — «Чума на оба ваши дома»!

Одним хлеб не на что купить, у других жемчуг мелкий! Только так и не иначе можно понять передачу «Специальный корреспондент» от 6 декабря. «Ещё за минуту трудно было предположить, что столкнёшься с жуликами, обладающими искусством Вольфа Мессинга». — Авторам хотелось, чтобы мы изумлялись их искусству либо возмущались, что полуграмотные узбеки возмущались, что полуграмотные узбеки развели Ципко и ему подобный!

Ни к чему ни то, ни это! Жулики всегда готовы, что у них потребуют награбленное — лишь потому другие жулики у них отбирают. «Вор у вора дубинку украл», — иронизирует русская пословица. Но отчего же сюжет — **судьбоносный?** Да оттого, что власть, неспособная и себя охранить, не спасающая самых близких от издевательств и покушений, народ не сбережёт во всяком случае! Коли своих не берегут, до нас им точно нет дела.

В 1424 рубля обходится государству одна бродячая собака. Сюда включено: работа бригады по отлову, услуги ветеринара — осмотр, стерилизация, недельное содержание в питомнике, перевозка («Слобода», №43 от 28.10.09). Не поражает ли соизмеримость с минимальной пенсией и минимальной зарплатой? До сих пор сравнивали с содержанием немецких военнопленных, а не сравнить ли с собаками?

Достаточно вспомнить, сколько и чего, как «мелкий жемчуг» власть имущих покажется ничтожным в сравнении с поистине страшным положением «униженных и оскорблённых»!

Да пусть грабят их безжалостно — чем больше, тем лучше! Может, опомнятся, вспомнят о малых сих, усевестятся и подымутся к лучшему? Тогда и мы станем рядом с ними в борьбе с жуликами, охмуряющими их посреди бела дня. Но не ранее! А пока — пусть грабят! **Не жалко!**

Ю.М. ШАБАЛИН

ИСТОРИЯ

О «Мемориале» и его деятельности вряд ли кто из ныне живущих ничего не знает. Ведь эта организация, нежданно-негаданно появившаяся на свет в приснопамятное перестроечное время, развернула такую кипучую деятельность по части «поиска правды» и «восстановления справедливости», что не заметить её может только мёртвый.

Одних памятников и памятных знаков всякого рода «жертвам», по инициативе «мемориальцев» (но не за их счёт) по Эрэфии возведённых и всюду, где место для них нашлось, размещённых, можно тысячи насчитать.

Подобное – и даже гуще – с печатной продукцией.

О чём тоже не знают только мёртвые. Как и то, что вся кипучая деятельность «мемориальцев» подчинена одной цели – дискредитации советского прошлого и, прежде всего, эпохи Сталина.

Аникоммунизм и русофобия при этом получают как бы сами собой...

Нетрудно догадаться, что для такой сверхактивности «Мемориала», особенно в условиях общего, начиная с 90-х годов, кри-

ся в двух главных – государственном и партийном (КПСС) архивах Тверской (Калининской) области по «польской» проблеме.

Тогда в области (в Эрэфии тоже) во всю шла суета вокруг «польских захоронений» в Медном.

Естественно, в обоих архивах о «расстрелах НКВД» польских граждан ни одного слова найдено не было. О чём и было сообщено в статье «О ком скорбит Тверской «Мемориал» («Дуэль», № 4 2004 г.).

Зато среди разных бумаг попадались весьма интересные и содержательные по части всё те же «массовых политических репрессий», часть из них и была использована в вышеупомянутой статье.

Осталось ещё кое-что.

Сегодня это «кое-что» и кое-что из вновь обнаруженного предлагается читателям «Квартеру!».

Для заправки – некоторые факты из «перестроечных» времён. Не очень многие знают, что горбачёвско-яковлевская кампания «по реабилитации» началась у нас задолго до 18 октября 1991 года – дня принятия Верховным Советом РФ закона

И вот новое следствие – уже на предмет реабилитации. Как и положено, запрашиваются данные о судьбе фигурантов дела в их бытность уже «на воле», разыскиваются свидетели и все, кто может хоть что-то сообщить о событиях 24-летней давности.

Следственное дело, которое вёл старший следователь следственного отдела УКБ по Калининской области капитан Лавров, было завершено 30 января 1958 года. В нём говорилось:

Яковлев И.Я. и другие привлечённые по делу лица арестованы в декабре 1932-январе 1933 г. и обвинялись в том, что, являясь в прошлом наиболее зажиточными крестьянами д. Гаврильцево и вступив в колхоз, они, будучи родственниками, заняли в нём руководящие посты и проводили вредительскую работу, направленную на развал колхоза. Кроме того, занимались анти-советской агитацией...

Управлением КГБ по настоящему делу проведена проверка. В ходе её передопрощены свидетели Большаков, Новиков, Филиппов, а также допрошены новые знавшие арестованных лиц свидетели Кошлюнов и Дмитриев.

«МЕМОРИАЛЬНАЯ» МАКУЛАТУРА

зиса и массовой бедности в стране, имеются какие-то скрытые для нас, простых смертных, источники денежных знаков и материальных благ.

К тому же: кажется трудно объяснимым отсутствие со стороны «широкой общественности» мало-мальски заметного противодействия «мемориальным» памятникам, изваяниям и сочинениям.

В таких условиях удерживать монополию на истину для «Мемориала» особого труда не составляет. Тем более при наличии у его членов стойкого иммунитета к чужому мнению, ещё больше – к фактам.

И это среди нарастающего, словно девятый вал, количества исследований и печатных трудов, опровергающих утверждения мемориальцев о «сталинском терроре», «массовых репрессиях», «политике геноцида», «голодоморе» и проч., и проч.

Опять вопрос: почему наши законники и правоведы уже много лет идут в ногу с «Мемориалом»?

Впрочем, законники и правоведы начали именно так шагать ещё раньше «мемориальцев» – с 1956 года, сразу после хрущёвской фальшивки «О культуре личности...». Так что и «Мемориал» вполне подходит для его определения как побочного сына Никиты-кукурузника.

А может, и внука...

Во всяком случае, родство душ здесь очевидное. Тем не менее, «37-й год», бывший для Хрущёва основополагающим, для новых поколений гробокопателей из «Мемориала» и граждан, шагающих с ними в ногу, перестаёт быть стержневым.

Теперь они добрались и до Великой Отечественной.

...В своё время специально для «Дуэли» мною было проведено исследование соответствующих материалов, хранивших-

«О реабилитации жертв политических репрессий». Если опять же судить по нашей Тверской (Калининской) области, то особенно оживилась эта работа в конце 1980-х годов и, естественно, она носила плановый характер.

К примеру, практически все дела осуждённых в годы (и в ходе) коллективизации были пересмотрены ещё в 1989 году. При этом выявилось, что некоторые из дел ранее уже рассматривались и соответствующие решения по ним выносились.

Так, ещё в 1957 году было инициировано расследование законности осуждения в 1933 году группы жителей д. Гаврильцево Удомельского района «за антисоветскую контрреволюционную деятельность». В эту группу входило 8 человек – членов сельхозартели «Новый Путь».

В чём они конкретно обвинялись можно понять из постановления от 23 января 1933 г., вынесенного в отношении одного из них – Яковлева И.Я., а именно:

...Работая председателем колхоза, вместе с остальными кулаками, пробравшись в колхоз к командным должностям... вёл контрреволюционную работу, направлял на срыв проводимых мероприятий в колхозе, на развал колхоза путём агитации и вредительства в колхозе...

И – статья 58, п.п. 9,19,11 УК РСФСР...

Вину обвиняемых подтвердили более десятка свидетелей. А потому и решение о передаче следственного дела на рассмотрение «тройки» ОГПУ представляется обоснованным.

«Тройка» приговорила двух обвиняемых к 3 годам ИТЛ, пятерых – к 5-ти (один из обвиняемых умер во время следствия).

Приговор вынесен 28 февраля 1933 года, через неделю – 7 марта – поезд повёз их на Белбалканал...

Большаков полностью подтвердил свои прежние показания об антисоветской деятельности привлечённых по делу лиц...

Филиппов частично подтвердил свои прежние показания. Передопрощить других свидетелей не представлялось возможным... Однако их показания не вызывают сомнений, т.к. они подтверждаются показаниями вновь допрошенных свидетелей Кошлюнова и Дмитриева...

И вывод:

На основании изложенного, учитывая, что оснований для реабилитации привлечённых по делу лиц не усматривается,

ПОЛАГАЛ БЫ

Постановление Тройки ПП ОГПУ МО от 28 декабря 1933 г. оставить в силе...

А 30 лет спустя горбачёвско-яковлевское «мемориальное правосудие» решило иначе: все 8 человек невиновны и являются «невинными жертвами» тоталитаризма.

Аналогичную индульгенцию получила теперь и группа лиц, на пересмотр дела которых в своё время даже хрущёвское «правосудие» не решилось (надо полагать, тогда капитан Лавров не был одинок). Речь идёт о разоблачении в 1933 г. в городе Вышний Волочёк преступной «бригады» из бывших провокаторов и городских уездного полицейского управления.

О том, что это были за люди, можно судить по справке из дела:

Старший городской Вышневолоцкого полицейского управления Кутузов А.П., 1883 г. рожд., скрыл службу в полицейском управлении в течение многих лет, устроился на службу в 144 стрелковый полк плотником-хозкоманды, где группировал социально чуждый элемент, был тесно связан с кулаком Мироновым, явно враждебным по

Продолжение на стр. 22

ИСТОРИЯ

Продолжение. Начало на стр. 21

отношению к Советской власти, открыто выступал против всех мероприятий партии и правительства, поддерживал связь с Смирновым В.В., провокатором Вышневолоцкого полицейского управления, а последний, в свою очередь, с бывшими полицейскими Тарасовым и Акимовым, ныне пролезшим в партию, Тумановым – бывшим полицейским – и другими городскими...

Из материалов дела, где приводятся многочисленные факты антисоветской и вредительской деятельности этой компании видно, что перед нами лица, заслуживающие сурового наказания.

Так и произошло: фигуранты дела получили от 3-х до 10-ти лет ИТЛ.

А через шестьдесят пять лет новорусская «демократическая» фемида – младшая сестренка хрущёвской – признаёт их невиновными, пополняя тем самым список «невинных жертв политических репрессий» пятью фамилиями!

О сугубо политическом заказе подобных оптовых реабилитаций свидетельствует наименование органа, эти дела решавшего – Калининская областная прокуратура. Что ни в какие правовые ворота не лезет. Ведь рассматривать подобные дела и, естественно, выносить свой вердикт, уполномочены лишь соответствующие суды и трибуналы.

Что касается последних, то даже во времена хрущёвской «оттепели» дела осуждённых военным трибуналом обязательно рассматривались тоже военным трибуналом. Соответствующего военного округа.

А здесь – пожалуйста, без трибуналов обошлись!

Не будет лишним узнать, за что всё-таки тогда судил наш «военный суд», зачастую приговаривая к «вышке». И начнём с докладных записок, справок и других сообщений ненавистного «мемориальцам» и им подобным НКВД СССР именно в годы Великой Отечественной войны.

Из «Аналитической записки» (от 4 марта 1942 г.) председателя Военного трибунала НКВД по охране тыла Калининского фронта военного юриста 2 ранга Уварова, направленная секретарю Калининского обкома ВКП(б) тов. Бойцову:

...На территории, освобождённой от немецких захватчиков, работаю с 3 января 1942 года. С этого времени по февраль включительно Военным трибуналом лиц гражданского населения осуждено 217 человек, из которых за преступления контрреволюционного характера – 203 чел., или 93,5% к общему числу осуждённых за этот период. Остальные 14 человек осуждены за общеуголовные преступления, в частности, за бандитизм, за уклонение от выполнения госповинностей в военное время, за уклонение от призыва по мобилизации в Красную Армию и за расхищение соцсобственности.

Таким образом, подавляющее большинство осуждённых совершили контрреволюционные преступления, и эти преступления по своему характеру являются:

1. Измена Родине, предательство и помощь немецким оккупантам всевозможными способами – 183 чел.

2. Контрреволюционная агитация – 20 чел. Всего – 203 чел.

Данные по возрастному составу: до 40 лет – 56, 40-50 лет – 34, 50-60 лет – 48, более 60-ти лет – 45 чел.

Данные по классовому составу: рабочие – 17, служащие – 43, крестьяне колхоз-

5. Лиц, оказавших активную помощь немецким захватчикам по собственной инициативе, не состоящих на службе – 50 чел.

Обращает на себя внимание число лиц, осуждённых Военным трибуналом за оказание помощи немецким захватчикам по собственной инициативе, куда входят, главным образом, лица, совершившие акты предательства – выдачи немцам партийно-советского актива, партизан и выходивших из вражеского окружения воинов Красной Армии...

В числе осуждённых мы имеем... бывших членов и кандидатов в члены ВКП(б) – 8 чел. и членов ВЛКСМ – 5 чел.

Наиболее характерными делами осуждённых за контрреволюционные преступления бывших коммунистов и комсомольцев являются:

1. Дело Чуркина Н.И., колхозника д. Любилево Тургиновского р-на, члена ВКП(б) с 1930 г. – сжёг партбилет, согласился стать старостой, изымал скот, коней, собирал тёплые вещи, отремонтировал для немцев два дома.

2. Дело Иванова Г.В., жителя г. Калинина, чл. ВКП(б) с 1939 года, который после захвата г. Калинина добровольно поступил на должность квартального и выявлял коммунистов и лиц еврейской национальности и занимаемые ими квартиры, а также требовал от комендантов домов выявления лиц, враждебно настроенных по отношению к немцам.

3. Дело Франтова А.Ф., 1891 г. рожд., проживавшего в пос. Луковниково, канд. в чл. ВКП(б), который, находясь в Луковниковском партизанском отряде, в ноябре 1941 года из отряда дезертировал, вошёл в связь с офицером фашистской разведки и ездил с ним в легковой машине... для выявления партизан. Кроме того, сообщил офицеру фашистской разведки приметы находящегося в партизанских отрядах руководителя района т.т. Зингера, Беляева и др.

4. Дело Боброва А.С., чл. ВКП(б), который до оккупации

пос. Луковниково работал заведующим райсберкассой, а с приближением фронта не эвакуировался, в партизанский отряд не пошёл, а проживал в д. Борисцево и в последних числах ноября 1941 г. вошёл в связь с офицером фашистских войск, был назначен старостой этой деревни, поощрял население работать на немецкую армию, вплоть до того, что заставлял ручным способом молотить зерно для немцев, учинил публичное истязание 12-летнего мальчика Егорова за то, что тот якобы украл у немецкого солдата табак. Лично выгонял население для эвакуации в тыл немецкой армии.

5. Дело Шевелева С.В., 1907 г. рожд., канд. в чл. ВКП(б), бригадира Свердловской МТС Луковниковского р-на, который с МТС не эвакуировался, в райвоенкомат не явился, остался проживать в д. Антоново. В декабре 1941 г. завербован немецкой комендатурой, получил задание на выявление коммунистов и партизан в 20-ти ближайших деревнях, но выполнить это задание не успел, поскольку немцы были изгнаны, а Шевелев разоблачён и арестован.

Окончание на стр. 23



ники – 97, крестьяне единоличники – 21, быв. кулаки – 5 чел.

Эти данные свидетельствуют о том, что 50% осуждённых за прямую помощь немецким оккупантам составляют лица в возрасте от 50 лет и выше, 26 – крестьяне единоличники и бывшие кулаки, процент которых с учётом малочисленности этой группы населения является солидным.

В прошлом судимых – 20 чел., ранее проживавших в Германии (бывших военнопленных) – 18 чел., которые, владея разговорной немецкой речью, быстро завязывали связи с захватчиками.

Не менее интересные данные даёт анализ их служебного положения в период преступной деятельности в пользу немецких оккупантов:

1. Состояли на службе в качестве старост деревень – 94 чел.

2. То же – в качестве волостных старшин – 3 чел.

3. Нижних чинов полиции – 27 чел.

4. Прочих служащих так называемых местных органов власти – 9 чел.

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 21-22

По всем делам бывшим коммунистам – расстрел...

Все приговоры Военного трибунала Военным Советом Калининского фронта утверждены. Таким образом, осуждено к высшей мере наказания – расстрелу – 106 чел., к лишению свободы – 77 чел. Всего – 183 чел...

С подобными персонажами в информационных документах того времени приходится встречаться довольно часто. В том числе и с членами ВКП(б) и ВЛКСМ...

Так, заместитель начальника управления НКВД по милиции Крылов, докладывая в обком ВКП(б) о результатах борьбы с мародёрством с 20 февраля по 1 марта 1942 г., сообщает, что... арестован Журавлёв Иван Яковлевич, 1887 г. рожд., грамотный, член ВКП(б) с 1919 г., бывший управдом...

Оказывается, этот бывший управдом... оставшись в г. Калинин, уничтожил партийный билет, оказывал содействие квартальному Светогорову по регистрации оставшегося населения. Занял квартиру гр-на Дмитриева и занялся расхищением имущества частных граждан, проживающих в этом доме и эвакуированных из города... обыском обнаружено имущество, принадлежавшее Дмитриеву, Королёвой, Соколкиным и др.

Следует отметить, что в своей деятельности советские «органы» прифронтовой полосы руководствовались соответствующими законами и приказами, в том числе исходящими из НКВД СССР.

Вот письмо наркома Берии от 7 января 1942 г. за №35/1, направленное секретарю Калининского обкома ВКП(б) (копия начальнику УНКВД Токареву):

В соответствии с решением ГКО №1074 от 27/XII-41 г., приказом НКВД СССР №001683 от 12/XII-41 г. и директивой НКВД №2162 от 27/XII-41 г. всех лиц, содействовавших немецким властям или служившим в карательных органах и местном управлении (городские управы, старшины районов, квартальные и т.д.) надлежит арестовывать и привлекать к уголовной ответственности.

О законности и правопорядке того времени нам, нынешним свидетелям российского правового беспредела, остаётся только мечтать...

Начальнику УНКВД по Калининской области т. ТОКАРЕВУ.

Копия: секретарю Калининского ОК ВКП(б) т. Воронцову.

15/1-42 г. при проверке тюрьмы №1 УНКВД мной установлено содержание целого ряда следственных заключённых с грубыми нарушениями постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17/XII-37г. и 1/X-38 г. «Об арестах, следствии и прокурорском надзоре». Так, например, 60 чел. содержались с 17 декабря по 20 декабря 1941 г. не только без санкции прокурора, но на них не обнаружено никаких документов или материалов, дающих основания к аресту, за исключением ордера...

Из Докладной записки об итогах борьбы с дезертирством по г. Калинин с 16 декабря 1941 г. по 15 января 1942 г.:

Задержано всего дезертиров, бежавших из частей РККА – 638.

Задержано всего уклонившихся от призыва – 606 чел.

Итого – 1244 чел.

Из лиц, задержанных за дезертирство:

1. Арестовано с оформлением следственных документов и представлено суду Военного Трибунала – 221 чел.;

2. Направлено в Особый отдел по причинам, что на следствии выяснилось, что они были в плену у немцев и т.п., – 268 чел.;

3. Передано в КРО по подозрению в

шпионаже и оказании помощи вражескому командованию – 20 чел.

4. Направлено на пересыльные пункты РВК для направления в РКВБ – 651 чел.

5. Освобождены после проверки – 53 чел.

Из лиц дезертировавшего элемента имеем много случаев, когда они поддерживали связь с Гестапо, выдавая коммунистов и партизан, например:

1. Рыслов Николай Степанович, 1903 г. рожд., красноармеец, во время эвакуации из г. Калинин бежал из части и оставался в городе, имел связь с Гестапо, по его доносу задержан и расстрелян коммунист и партизан Бушмарин...

При выявлении предателей был использован архив, оставленный в городской управе...

4 марта 1942 года в обком партии поступило донесение, теперь из военного трибунала, в котором, в частности, сообщалось:

...В числе осуждённых... мы имеем, правда, в небольшом количестве, бывших членов и кандидатов ВКП(б) в числе 8 чел. и ВЛКСМ – 5 чел.

Наиболее характерными делами об осуждении за контрреволюционные преступления быв. коммунистов и комсомольцев являются:

1. Дело Становова Ивана Михайловича, 1908 г. рожд., быв. члена ВКП(б), который, проживая в д. Вески Тургиновского р-на и как председатель колхоза пользуясь до 1 ноября 1941 г. отсрочкой от призыва в КА, после 1 ноября в военкомат не явился, а после того, как в декабре д. Вески была оккупирована немецко-фашистскими захватчиками, Становов, уничтожив свой партийный билет, вышел на связь с немецким комендантом и был назначен старостой этой деревни и как таковой под угрозой понуждал население к работе на немецкую армию и передал лично немцам часть имущества, являвшегося колхозной собственностью...

...Была, между прочим, в практике советских «органов» военной поры и такая малоизвестная особая разновидность их деятельности, как чекистско-войсковая операция. (Докладные записки о результатах их проведения на территории Калининской области хранятся в Тверском центре новейшей истории - ТЦНИ.)

Одна из таких операций для выявления и задержания шпионов, бандитов и других преступных элементов была проведена с 10 по 20 апреля 1944 года (к этому времени свыше 90% территории области было освобождено от немцев), в период весенней распутицы, чтобы, цитирую донесение, охватить сплошной проверкой всех военнослужащих и граждан, передвигающихся железнодорожным транспортом всех видов и по шоссе и дорогам.

Одновременно проводилась проверка населённых пунктов и лесных массивов, примыкающих к железным дорогам в радиусе 6-7 км.

В проведении операции участвовало:

1. Опер. состав органов НКВД, НКГБ, милиции, периферийных органов – 533 чел.

2. Рядовой состав милиции периферийных органов – 127 чел.

3. Бойцы истребительных батальонов – 5 045 чел.

4. Опер. состав транспортных органов – 133 чел.

5. Рядовой состав транспортных органов – 480 чел.

Всего 6 545 чел.
В результате операции было задержано более 4 500 разного рода нарушителей законов военного времени, в том числе:
- шпионов и подозреваемых в шпионаже – 5;

- немецких ставленников и полицейских – 14;

- бандитов – 12;

- дезертиров – 659, из которых уроженцев Калининской области – 113;

- воров – 130.

Было изъято и собрано оружия: пулемётов – 22, автоматов – 69, винтовок – 504.

Приводятся в донесении и сведения о некоторых лицах, а также подробности их задержания. К примеру:

16 апреля 1944 года на Ленинградском шоссе в 3 км от г. Невель был задержан и доставлен в Невельский РО НКВД Мишаров Фёдор Ильич, 1911 г. рожд., уроженец д. Гирсино Невельского р-на. Основанием к задержанию Мишарова явилось то, что у него в красноармейской книжке имелись исправления по призыву на службу. На первом допросе Мишаров показал, что он дезертировал из армии и находился на оккупированной территории; в 1943 г. был задержан немецкой разведкой и в октябре 1943 г. переброшен в тыл Красной Армии с заданием разведывательно-шпионского и диверсионного характера.

15 апреля Бежецкому РО НКВД стало известно, что в церкви на пасхальной службе находился Казак Василий Сергеевич, 1908 г. рожд., уроженец д. Смердово Тобельского р-на Калининской обл., который Бежецким РО НКВД за дезертирство и бандитизм был задержан в феврале и военным трибуналом осуждён на 10 лет с заменой отправлением на фронт, но дезертировал снова...

«Весь список» подобных персон, особенно с подробностями их деяний, «пропечатать» здесь не представляется возможным – места не хватит. Ограничусь лишь неким Мордашкиным П.Н., 1924 г. рожд., уроженцем д. Заозёрье Невельского района, арестованным 13 апреля, который разыскивался РО НКВД как активный немецкий пособник, служивший в полиции... За время службы в полиции 21 раз выезжал на поиски партизан. В 1943 г. вместе с другими полицейскими в д. Болдино Невельского р-на арестовал 13 человек семей партизан и всех расстрелял, имущество разграбили, а их дома сожгли.

Содержащиеся в донесениях подробности читать тяжело. Можете поверить на слово. Даже мне, человеку военному и войну пережившему... Одно хоть немного успокаивает – вера в торжество советского правосудия – в то, что преступники всё-таки получили по заслугам, не избежали суровой кары!

Но для «Мемориала» эти и им подобные преступники таковыми не являются. У мемориальцев свои законы, критерии и оценки. И вот в Твери в последние годы выходят аж три тома так называемой «Книги памяти жертв политических репрессий», в которых без труда можно найти уже знакомые по донесениям НКВД и прокуратуры фамилии. Теперь они реабилитированы, поскольку «пострадали невинно». В их числе уже известный читателю Становов И.М. из деревни Вески Тургиновского района. Реабилитирован ещё в 1964 году. Как и он, оказались невинными овечками Бобров А.С. и Шевелев С.В., тоже упомянутые выше. Они, кстати, мои земляки по Луковниковскому району Калининской области, в 1960 году, при Никите, упразднённом... Мне они «близки» не только по землячеству – не без их содействия 15 ноября 1941 года отряд карателей окружил партизанский отряд (№1 – 24 бойца) и разгромил его. В том бою погибло 11 партизан, 6 было взято в плен (позже все казнены), осталь-

Окончание на стр. 24

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 21-23

ные вырвались из окружения. База отряда – а это был лесной хутор Дубки – кордон Мало-Кошенского лесника Николаева Петра Никаноровича – была разрушена и сожжена полностью, сам лесник и его старший сын Иван за пособничество партизанам через несколько дней были расстреляны.

Николаевы приходились нам близкими родственниками – женой лесника была Александра Андреевна – старшая сестра моего отца...

Если заняться статистикой мемориального «памятного» тверского трёхтомника, то получается весьма занятная картина: по формально-юридическому критерию к реабилитированным можно отнести что-то около 21% лиц, включённых в «книги». Ведь

даже неюристу ясно, что заниматься реабилитацией правомочно лишь то государство, при котором и по законам которого человек был осуждён. Не будь такого железного правила, нашлись бы «правдоискатели» да и потребовали пересмотреть дела, скажем, декабристов или, на худой конец, стрелцов, казнённых Петром Первым. Кстати, никто из вас не задумывался, почему Александр Ульянов, казнённый при царе, да к тому же родной брат Ленина, не реабилитирован?

Правильно: потому что приговорён к смерти и казнён «при царе».

Так что после 1977 года, а тем более после 1991 и ещё тем более – после сентября 1993 года всякая «реабилитация» – фикция и к праву никакого отношения не имеет.

Интересно, что сами нынешние «реабилитаторы», по-видимому, чувствуя свою пол-

ную подчинённость политикам-временщикам, в массе своей людям невежественным и подлым, делают, что хотят, да побыстрее – так, что рассмотрением дел на предмет реабилитации стала заниматься даже прокуратура.

Вот и получилось, что подавляющее число «реабилитированных» из третьего тома тверской мемориальной «Книги памяти...» стали таковыми по воле областной прокуратуры.

Кстати, в предисловии к третьему тому «книги» сообщается, что еще минимум две тысячи осуждённых военными трибуналами подлежат реабилитации.

Так что новая партия «мемориальной» макулатуры скоро может «увидеть свет».

Г. П. АСИНКРИТОВ,
капитан 2 ранга в отставке

НА «РУСИ СВЯТОЙ»

Работая надписанием статьи об истории традиционного русского народообразования, просматривал печатные издания русских православных староверов, которые начали легально выходить после опубликования 30 апреля 1907 г. Указа Николая II «О началах веротерпимости» (некоторые печатались и ранее, но за пределами Российской Империи), обнаружил ряд статей «не по теме», но весьма интересных. Например, такую:

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ МОНАШЕСТВА ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ЦЕРКВИ

В Печерском монастыре живет викарный епископ Нижегородской епархии. До декабря 1903 г. Епископ был Нестор, совершенно не обращавший внимания на безобразия монахов. Он был переведен в Черниговскую епархию, а на его место из Чернигова епископ Исидор.

До приезда преосвященного Исидора носились слухи, что он ужасно строг, везде ходит осматривает сам, осматривает даже конюшни. Ожидали со страхом. Наступил и день приезда. Не прошло двух часов, как Исидор отправился по кельям. В двух или трех кельях он заметил дым, пообещал послушников, которые накурили, выгнать. Первым визитом все дело и закончилось, пошло по-старому.

При епископе Несторе был такой случай. Иеродиакон о. Паисий выпил по случаю праздника Пасхи и отправился в город. Месяц с лишком он не являлся в монастырь, а шлялся по грязным вертепам Нижнего.

Посылали двоих послушников разыскать его. Послушники напрасно шлялись по Живоносной улице, главному пристанищу нижегородских босяков. Дали знать полиции. Едва-едва его выследила полиция и привезла в монастырь. Такие гулянки о. Паисия повторялись несколько раз, и потому его сослали в Арзамас на Высокую гору на черные работы.

При епископе Исидоре скандалы происходили ещё крупнее. Вот некоторые из них.

Иеромонах о. Иларий и послушник Иван Васильевич напились у знакомого в городе в гостях до потери сознания. В гостях был знакомый фотограф-любитель. Он предложил монахам сняться нагими. Те, не долго думая, согласились. Карточку голых монахов фотограф потерял. Её нашёл

околоточный надзиратель г. Пальмовский и в письме послал епископу Исидору. Случайно письмо попало иеромонаху о. Виктору, гонимому Исидором. О. Виктор прекрасно знал, что о. Иларий – любимец епископа Исидора; опасаясь поэтому, что он его не накажет, отослал карточку епископу Назарию.

За такую проделку о. Иларий подавал на трапезу кушанья. После этого он ходил по селам с Печерской Божьей Матерью с молебнами.

В 1904 г. на масленицу иеромонах о. Михаил и другой о. Михаил, подначальный священник, прожили все свои деньги до гроша. Они послали записку иеродиакону о. Алимпью, чтобы он прислал денег на четверть водки, в противном случае, грозилась она, напишут письмо об его связи с кухаркой епископу. Эта связь, конечно, не была тайной для монахов. Посланный нашёл о. Алимпию распостертым среди кельи: он был мертвецки пьян.

Едва о. Алимпий проснулся и потянулся выпить стаканчик для похмелья, как к нему вторично явился посланец с запиской. О. Алимпий вспылел и прогнал посланного. Два о. Михаила настроили письмо епископу от лица кухарки, в котором говорилось, что она беременна от о. Алимпия и когда родится ребенок, то она принесет его в подоле в монастырь и кинет. Началось разбирательство, призывали даже кухарку с Ковалихинской улицы чрез околоточного.

Нечто более позорное совершил иеромонах о. Милетий. Об его беспорядочном пьянстве носились слухи еще при Несторе, но все ему сходило с рук. Он редко бывал в монастыре, все время ходил с иконой Печерской Божьей Матери по селам с молебнами. Епископ Исидор послал следить за ним послушникам. Пил он ужасно много, вставал даже по ночам, чтобы вытянуть стаканчик монополюшки. Через два месяца возвратились в монастырь. О. Милетий явился по приезду к епископу доложить о ходе, затем надел тулуп и отправился в поселок. К епископу явился послушник доложить о пьянстве о. Милетия. Епископ приказал привести последнего к себе. Язвительно доложили, что о. Милетий ушел к своей иеромонахине в поселок. Архиерей полюбопытствовал сам сходить за ним в сопроводении четырех послушников. Ему указали дом. Постучали в сенные двери. Вышед-

шая из дому женщина ответила ругательством. Послали за полицией. После угроз полиции выломала косяки, дверь была отворена. О. Милетия в избе не оказалось. Женщина стояла около сенной двери, она хотела незаметно выбросить подраясник, но он попал в руки послушника, караулившего дверь.

Последний тотчас доложил епископу о подраяснике о. Милетия. Между тем и в комнате были найдены: широкий ремень монашеский, кипарисовый крест и другие вещи, ясно свидетельствующие о пребывании духовного лица.

Посмотрели в подполье. Там о. Милетия не было.

Предложили осмотреть чердак. Здесь нашли о. Милетия за дымовой трубой в одной рубашке.

Раньше в монастыре была устроена «странноприимница», в которой бедняки и голодные могли ютиться и остатками от монашеского стола кое-как кормиться. Новейшее распоряжение заведующих монастырём (настоятель архиерей Евфимий) закрывает «странноприимницу» и... что бы вы думали? Заводится целых восемь свиней поедать те куски, коими питались нищие. В древнее время иноки первые откалились на народные нужды и кормили голодный люд, а нынче, как видите, совсем не то. К этому следует добавить, что Печерская Икона Богоматери неукопнительно круглый год носится монахами с целью обеспечить себе существование... Да осудит их суд народной совести!

Статья была напечатана в журнале «Старообрядец, №2, 1907 г., с.215-218, Нижний Новгород. Печатный орган православных староверов Белокриницкой церкви. Выходил ежемесячно с 1906 по 1918 гг.

Не думаю, что старообрядцы несправедливо очерняли и тем более клеветали на своих заклятых гонителей и оппонентов из СГРЦ - Синодальной Греко-Российской церкви» - так с 1921 по 1917 гг. официально именовалась господствующая государственная религиозная конфессия – «ум, честь и совесть» той императорской эпохи. Факты, приводимые ими, были известны нижегородцам не только из местных газет. Да и людьми они были глубоко и искренне верующими, страдавшими за свою принципиальность и не могли лгать.

Иван ВИНОГРАДОВ

О «РЕФОРМЕ»

Состояние российских вооруженных сил характеризуется их пребыванием на этапе реализации очередной реформы, исход которой пока невозможно предсказать - такова общая идея посвященного ВС России раздела ежегодного доклада лондонского Международного института стратегических исследований, представленного в Лондоне. В этом исследовании - «Военный баланс 2010» - говорится, что предпринятая руководством России в сентябре 2008 года «амбициозная попытка» реформировать и модернизировать ВС страны, «вероятно, повысит их подготовленность к выполнению современных боевых операций и их эффективность при участии в локальных и региональных конфликтах», но лишь при условии успешного завершения этой попытки.

Авторы доклада напоминают, что за последние 15 лет в России предпринимался целый ряд попыток осуществления «оборонной реформы», поэтому в новой попытке аналитики лондонского института усматривают пока лишь одно отличие от предыдущих - внесение фразы «перспективный облик ВС» в название концептуального документа, представленного 14 октября того же года на коллегии министерства обороны РФ, - «Перспективный облик вооруженных сил РФ и первоочередные меры по его формированию на 2009-2020 годы». Эта фраза, как полагают британские эксперты, ориентирует нынешнюю попытку реформирования ВС на перспективу и, предположительно, исключает заинтересованность в ее осуществлении лишь одного вида войск при полном безразличии, а то и противодействии со стороны других. «В последний раз такая реформа была инициирована бывшим министром обороны Сергеем Ивановым и официально завершилась в 2004 году, - говорится в докладе. - Она привела к некоторым улучшениям, таким, как создание ограниченного количества подразделений постоянной готовности и набора в армию относительно небольшого количества профессиональных солдат-контрактников. Хотя эта реформа не привела к фундаментальному изменению структуры российских вооруженных сил, она, предположительно, проложила путь к проведению более системной реформы путем подчинения генерального штаба министерству обороны».

Нынешняя реформа, как указывают авторы доклада, стала - по общему мнению - реакцией на российско-грузинский конфликт в августе 2008 года. «Эта кампания выявила фундаментальные недостатки в композиционном построении российских ВС, их подготовке, осуществлении командования и контроля, в оснащении и доктрине, - отмечается в исследовании. - Слабые действия войск усилили сомнения в отношении того, что ВС могут рассматриваться в качестве надежного инструмента поддержки российских целей в области внешней политики и безопасности, а также укрепили опасения по поводу того, что ВС не смогут в будущем гарантировать надежность обычных неядерных оборонных возможностей». Реализуемый в настоящее время план реформирования ВС России сталки-

вается, по мнению аналитиков лондонского института, с целым рядом проблем, среди которых негативная демографическая тенденция, оснащение войск устаревшим - еще советским - вооружением, ограниченность финансовых возможностей, коррупция и преступность в ВС, а также высокий уровень потерь в мирное время. К не менее серьезной проблеме британские эксперты относят и реализацию под прикрытием реформы чьих-то личных интересов и отсутствия прозрачности принимаемых мер, что, по их мнению, было характерно и для всех предшествующих аналогичных попыток за период с начала 1990-х. Наибольшая критика в адрес этой реформы, как считают в лондонском институте, связана с тем, что представленные «реформаторами» планы не имеют под собой четкой стратегической базы. «Проявляется отсутствие ясности и согласия в российском обществе и в политической элите в отношении того, какие же ВС нужны России и почему именно такие, - говорится в докладе. - Иными словами, нет общего понимания того, с какими основными угрозами Россия может столкнуться в ближайшее время, в среднесрочной перспективе и в более отдаленном будущем и какими будут основные задачи ВС с учетом этих угроз».

Совершенно неясно пока и то, как на реализации этих планов скажется крупный бюджетный дефицит, с которым Россия столкнулась впервые за последние почти десять лет, указывается в исследовании. «Трудно предсказать, сможет ли правительство России удовлетворять увеличивающиеся нужды фондов по оказанию поддержки повышению профессиональной подготовленности ВС и амбициозные социальные программы, - говорится в нем. - ...Успех этих планов будет также во многом зависеть от возможностей российской оборонной промышленности выполнить свои обещания по быстрой модернизации и перевооружению. Пока планы внутренних закупок не отличались успехами, особенно в том, что касается развития и начала серийного их производства».

Не наблюдается пока и понимания необходимости и цели этих реформ среди офицерского состава российских ВС, что чревато угрозой потери профессиональных кадров армии, отмечается в докладе. Неизвестно и то, располагает ли министерство обороны РФ какой-то четкой стратегией сохранения в армии нынешних контрактников. «Хотя предложенные реформы направлены на улучшение состояния ВС и их общего уровня готовности, по-прежнему неясно, как быстро это можно будет сделать, - отмечается в докладе. - Вероятно, пройдет несколько лет, прежде чем «перспективный облик» ВС как-то сформируется и окажет воздействие на их боеготовность».

Сергей ХАБОТИН

От редакции. На Западе так боятся «этих загадочных русских», что даже не уверены в результате мероприятий по ликвидации оборонного потенциала РФ. Что ж, зерно истины в этом страхе есть.

УЛИЧНЫЕ БОИ

Активисты оппозиционной партии «Гражданский союз» и ультранационалистической партии «Все - Латвии!» в очередной раз пытаются воспрепятствовать переименованию улицы имени Джохара Дудаева. Они собрали около 2 тыс. подписей за сохранение нынешнего названия и, если столичные власти проигнорируют попытку оппозиции сохранить старое название улицы, готовы к акциям протеста. «Чеченский народ серьезно пострадал в условиях Советского Союза. Как и в случае со странами Балтии, Россия не поддержала стремления Чечни к свободе, поэтому борьба получилась кровавой и жестокой. Я не хочу сказать, что переименование улицы в честь Дудаева было шагом против России, скорее - данью памяти борьбы маленького народа за свободу», - заявил ранее представитель «Гражданского союза» Гиртс Валдис Кристовскис.

Заявление с просьбой переименовать улицу имени Джохара Дудаева от жителей Риги ранее поступило в городскую думу. Мэр столицы, председатель крупнейшего русскоязычного объединения «Центр Согласия» Нил Ушаков допускает возможность переименования улицы. Он считает, что новое название должно быть нейтральным.

«В 90-х было принято политически и процессуально неправильное решение переименовать улицу Космонавтики в улицу имени Джохара Дудаева. С жителями тогда не советовались. Мы не хотим повторить ошибку еще раз. Мы соберем все мнения, посмотрим, что будет дальше. Согласно опросам, переименования улицы хотя бы примерно 50% русскоязычных рижан и примерно 20% латышей. Определенное число будет против, но большинству все равно», - отметил Ушаков.

Улица Космонавтики, расположенная в заселенном преимущественно русскоязычными жителями микрорайоне столицы, была переименована в честь Джохара Дудаева в 1996 году. Местные жители не раз срывали таблички с названием аллеи, русскоязычные депутаты муниципалитета неоднократно пытались добиться смены названия, но власти латвийской столицы затягивали рассмотрение этого вопроса. Теперь же, когда у власти в Рижской думе находится крупнейшее русскоязычное объединение страны «Центр Согласия», жители надеются на долгожданную смену названия улицы.

Мария ИВАНОВА

ИТАР-ТАСС

БЛАГОДЕТЕЛЬ

Президент холдинга «Интеррос» Владимир Потанин хочет, чтобы все его состояние после его смерти отошло в пользу благотворительных организаций. Об этом российский предприниматель заявил в интервью британской газете «Файнэншл таймс». «Мое состояние никто не унаследует. Мой капитал должен работать на благо общества, и продолжать работать ради социальных целей», - отметил Потанин. «Мои дети растут, их отец является миллиардером и широко известным человеком. Они, во-первых, находятся в моей тени, а, во-вторых, какая у них при этом мотивация, чтобы достичь чего-нибудь в жизни, - рассуждает Потанин. - В этом смысле я считаю это очень верным шагом - передать состояние на службу обществу, а не по наследству. Я намерен последовать примеру

Билла Гейтса и Уоррена Баффетта».

В интервью британской газете Потанин, кроме того, заявил, что намерен увеличить ежегодное финансирование созданного им Благотворительного фонда с 10 млн. долларов до 25 млн. Этот фонд является крупным спонсором петербургского Государственного Эрмитажа и выделяет миллионы долларов на гранты и стипендии студентам. «Потанин стал одним из первых российских магнатов, кто занялся филантропией в начале прошлого десятилетия и добивался престижа на Западе, ежегодно внося 1 млн. долларов в пользу Фонда Гуттенхайма», - отмечает «Файнэншл таймс».

Роман ПОДЕРВЯНСКИЙ

ВЕРА И ГОСУДАРСТВО

В Таджикистане решением министерства культуры приостановлена на неопределенный срок деятельность единственной в республике еврейской общины. Об этом сообщил журналистам духовный лидер общины и глава синагоги Михаил Абдурахманов, подчеркнув, что таджикские власти отказались регистрировать их религиозное объединение в связи с неправильным оформлением документов о перерегистрации. По его словам, после длительного перерыва из-за сноса прежнего здания синагоги, попавшего два года назад в зону строительства Дворца наций, прихожане, большей частью престарелые, вновь лишились возможности участвовать в службах. В настоящее время в Душанбе проживают чуть более 200 лиц еврейской национальности, из которых посещают синагогу несколько десятков человек.

Со своей стороны, начальник управления по делам культов Саибек Махмадалиев, комментируя ситуацию с отказом в регистрации еврейской общины, заявил, что в «решении министерства куль-

туры нет никакой религиозной или политической подоплеки». «Речь идет лишь о строгом соблюдении законодательства», - подчеркнул он. Кроме еврейской общины перерегистрацию не прошли восемь протестантских объединений, в том числе четыре баптистских. Ранее постановлением Верховного суда на территории республики была запрещена деятельность секты «Свидетели Иеговы» по обвинению в миссионерской деятельности, противоречащей национальному законодательству. Вне закона объявлена также деятельность нескольких мусульманских фундаменталистских и экстремистских течений, таких, как «Джамоати Таблиг» и «Салафия». Вместе с тем, в семимиллионной республике, где большинство населения придерживаются традиционного ислама, функционируют 72 христианских религиозных общины, в том числе самая крупная из них - православная, насчитывающая пять приходов.

Галина ГРИДНЕВА

КАК БИЗНЕСМЕН КОМПЕТЕНТЕН

Приход британской «Бритиш петролеум» /BP/ в Россию стал одним из крупнейших успехов Джона Брауна на посту главы BP, отметила британская газета «Таймс», опубликовавшая выдержки из его новой книги. Рассказывая в ней о том, как рождалась компания ТНК-BP, лорд Браун признается, что в ходе переговоров он был поражен личными качествами тогдашнего президента России Владимира Путина.

В своем труде, посвященном России, лорд Браун описывает различные фазы подготовки выхода BP на российский рынок, те переговоры с компаниями, которые предшествовали сделке с ТНК, а также о своих деловых встречах с Путиным. По словам бывшего главы BP, российский лидер во время их первых переговоров в Великобритании в резиденции тогдашнего британского премьера Тони Блэра «Чекерс» произвел на него «очень глубокое впечатление». «Путин был хорошо информирован, он многое знал и о BP, и обо мне, - пишет лорд Браун. - Я, помню,

сказал тогда себе: за что бы ни ратовал этот человек - он исчерпывающе компетентен».

После, во время государственного визита президента Путина в Великобританию в июне 2003 года, в ходе которого прошла первая с 1874 года встреча российского лидера с британским монархом, в Лондоне была проведена российско-британская энергетическая конференция. Ее кульминацией стало подписание соглашения о создании компании ТНК-BP, в котором двум сторонам принадлежали равные 50-процентные доли. «Важным стало присутствие на церемонии Путина и Блэра, - отмечает лорд Браун. - Это давало ощущение надежности, тем более что это было огромное инвестиционное соглашение». Впоследствии, несмотря на пессимизм некоторых скептиков, «большинство из которых очень мало знали о России», компания «работала очень хорошо и намного лучше, чем ожидалось».

Роман ПОДЕРВЯНСКИЙ

ГЕНЕРАЛЫ СОПРОТИВЛЯЛИСЬ

Командующие видами войск ВС Великобритании пригрозили правительству коллективной отставкой в 2004 году в случае планировавшегося тогда серьезного сокращения оборонных расходов страны. Об этом рассказал в комиссии по расследованию обстоятельств вступления Великобритании в войну в Ираке бывший начальник штаба обороны Соединенного Королевства генерал Майкл Уолкер. Он сообщил, что через год после вступления Великобритании в войну в Ираке министерство финансов страны представило военным такой кардинальный план сокращения оборонных расходов, что генералы вынуждены были «провести черту» на середине списка предложенных сокращений, заявив, что принятие мер ниже указанной черты повлечет за собой их отставку. «Тогда действительно был представлен перечень предложений, по которым мы должны были принять решения, и мы, я думаю, провели линию где-то посередине страницы и сказали: «Если вы продолжите выполнение списка сокращений ниже этой черты, вам, вероятно, придется подыскивать новый состав начальников штабов видов войск», - рассказал Уолкер. Он отметил, что и те меры, которые содер-

жались в верхней части упомянутого списка, вовсе не вызывали восторга у командующих, поскольку они не могли понять, как можно осуществлять сокращения оборонных расходов в период участия страны в двух масштабных боевых операциях - в Афганистане и Ираке.

«Складывается впечатление, что мы были удовлетворены тем, что содержалось в верхней части страницы, - сказал он. - Но нас не устраивало ни одно из этих предложений». Уолкер также сообщил, что командующие ВС страны выражали озабоченность по поводу законности вооруженного вторжения в Ирак и успокоились лишь после того, как тогдашний генеральный прокурор страны Голдсмит представил свое заключение, из которого четко следовало, что такая операция является законной.

Сергей ХАБОТИН

От редакции. Не мешало бы и российскому генпрокурору дать заключение о действиях граждан Медведева и Сердюкова утром 8 августа 2008 г.

ИТАР-ТАСС

СЛАВНЫЙ ЮБИЛЕЙ

Коммунистическая партия Вьетнама /КПВ/ отметила 80-ю годовщину своего создания. Одна из старейших на сегодняшний день компартий в регионе, КПВ была основана легендарным Хо Ши Мином, лидером вьетнамского национально-освободительного движения и впоследствии первым президентом первого в Юго-Восточной Азии государства рабочих и крестьян - Демократической Республики Вьетнам, беззаветно посвятившим всю свою жизнь борьбе за свободу и независимость родины.

Ставшая прообразом КПВ первая вьетнамская марксистско-ленинская организация - Товарищество вьетнамской революционной молодежи - была создана Хо Ши Мином еще в 1929 году в китайском Гуанчжоу, а сам этот город тогда превратился в центр подготовки вьетнамских революционеров. Туда на курсы, которыми руководил Хо Ши Мин, приезжали десятки молодых людей из различных районов Вьетнама и после получения соответствующей подготовки возвращались на родину для ведения революционной деятельности против французского колониального режима. За короткий срок подпольные ячейки созданной Хо Ши Мином организации начали действовать по всему Вьетнаму.

3 февраля 1930 года Хо Ши Мин созывает близ Гонконга конференцию всех существовавших во Вьетнаме прокоммунистических организаций. На этой встрече было принято решение о создании единой коммунистической партии Вьетнама, а также приняты ее программные документы, составленные лично Хо Ши Мином.

Именно этот день - рождение партии коммунистов - считается поворотным событием в истории вьетнамского националь-

но-освободительного движения. Как заявил на торжественном митинге по случаю юбилея Компартии генеральный секретарь ЦК КПВ Нонг Дык Мань, все прошедшие годы КПВ уверенно вела вьетнамский народ от одной победы к другой. Руководящая роль Компартии, по его словам, стала важным залогом побед Вьетнама в его нелегкой борьбе за независимость и свободу, успехов проводимой в СРВ на протяжении последних десятилетий политики обновления и экономических преобразований. «Сегодня Вьетнам - друг, надежный партнер и ответственный член международного сообщества, принимающий активное участие в мировой политике и вносящий свой вклад в укрепление мира, в развитие демократии и социальный прогресс во всем мире», - отметил вьетнамский лидер.

За восемь десятилетий своего существования КПВ несколько раз меняла название. С 1930 по 1951 годы она именовалась компартией Индокитая, затем до декабря 1976 года - Партией трудящихся Вьетнама. Под ее руководством произошла августовская революция 1954 года, ставшая началом истории независимого Вьетнама. В 60-е годы коммунисты возглавили борьбу против агрессии США за объединение родины. После завершения этой войны в апреле 1975 года партия стала во главе страны под своим нынешним названием. На сегодняшний день КПВ, одна из наиболее уважаемых компартий в мире, как и прежде, остается самой массовой организацией, объединяющей миллионы граждан СРВ.

Юрий ДЕНИСОВИЧ

ПАМЯТЬ И ПАМЯТНИК

Митрополит Варненский и Великопреславский Кирилл совместно с представителями Московской духовной академии игуменом Никифором и протоиереем Игорем Михайловым на мысе Шабла на Черноморском побережье Болгарии отслужил панихиду по советским подводникам и летчикам, погибшим здесь в годы Великой Отечественной войны.

Подводные лодки «Щука-210» и минный заградитель «Ленинец-24» погибли в море в четырех милях от мыса Шабла, не сумев преодолеть минные заграждения. Лодки лежат на черноморском дне на глубине 60 метров недалеко друг от друга. Российские и болгарские водолазы из совместной экспедиции «Поклон кораблям Великой Победы» летом прошлого года обследовали погибшие корабли, четко идентифицировав их останки. Установив место гибели подводных лодок, дайверы российской подводной федерации вернули из небытия имена более сотни моряков, ранее считавшихся «пропавшими без вести». «Сегодня мы направили молитвенное песнопение за упокой погибших в море и в воздухе, поименно назвав каждого из героев. Они погибли здесь, у болгарских берегов, отдав свою жизнь во имя жизни ближних, отдав жизнь за веру, за наше настоящее и будущее. Воины совершили подвиг, и наш долг почтить их память, рассказать о них будущим поколениям. Уверен, что к юбилею Победы здесь появится новый мемориал. Принято лучшее решение о том, что это будет памятник покровителю моряков Святителю Николаю Чудотворцу и рядом с ним мемориальные доски с именами всех членов экипажей пяти подводных лодок», - рассказал в беседе с корр. ИТАР-

ТАСС митрополит Варненский и Великопреславский Кирилл.

«Война продолжается, пока не захоронен последний солдат», - неоднократно отмечала президент Российской подводной федерации Анна Аржанова. И именно поэтому, не жалея сил, энтузиасты-поисковики проводят свое свободное время в архивах и экспедициях, восстанавливая имена и судьбы героев. Сейчас перед участниками экспедиции стоит задача обнаружить место гибели подводной лодки «Сталинец-34», последней из пяти, вышедших к болгарским берегам и не вернувшихся с боевого задания. «Российские военные гидрографы, которые много лет назад обследовали акваторию места возможной гибели советской подводной лодки, передали нам ориентировочные координаты, где на морском дне обнаружены пока не идентифицированные металлические подводные объекты. Весной мы проведем детальный поиск на морском дне, и, уверена, найдем погибшую подводную лодку. Вернем потомкам имена их дедов и отцов, покажем, где находится их братская могила», - рассказала Аржанова.

Параллельно с поиском «С-34» будут продолжаться работы по сооружению мемориала. Предварительный проект памятника советским подводникам уже готов, но ему еще предстоит пройти необходимые согласования в местной администрации. Лишь после этого мемориал будет установлен, а его открытие может стать одним из центральных событий празднования 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне в Болгарии.

Игорь ЛЕНКИН

БОРЦЫ ЗА ЗАВИСИМОСТЬ

«Конгресс канадских украинцев» приветствовал решение Виктора Ющенко признать членов Украинской повстанческой армии и Организации Украинских националистов «борцами за независимость Украины» и присвоить Степану Бандере звания «Героя Украины». «Мы отмечаем заслуги президента Ющенко за признание тех, кто боролся и пал за независимость Украины, - заявил в распространенном из штаб-квартиры конгресса в Манитобе заявлении национальный президент этой организации Пол Грод. - Президент Ющенко добился невероятных успехов в возвышении национального сознания украинцев. Сейчас исключительно важно, чтобы кабинет министров Украины и парламент Украины выдвинули соответствующее законодательство, правила и образовательные программы для воплощения в жизнь этого президентского декрета». В заявлении отмечается, что практические аспекты этой акции «останутся, в основном, символическими», поскольку в живых осталось немного ветеранов ОУН и УПА, однако эта мера

«позволит ветеранам ОУН-УПА получать военные пенсии, сравнимые с пенсиями советских ветеранов». «Помимо социальных и образовательных льгот, которые могут унаследовать их дети и внуки, этот декрет также ценен как моральная, хотя и не «официальная реабилитация» десятков тысяч потомков тех, чьи жизни были омрачены в результате кар советской официальной политики в послевоенный период в XX веке, - говорится в заявлении. - Конгресс канадских украинцев призывает правительство Канады произвести изменения в Законе о компенсациях канадским ветеранам войны, распространив его действие на группы сопротивления, такие, как ОУН-УПА и ограничив возможности получения льгот советских ветеранов, разрешив их только тем, кто служил после 1941 года, когда Советский Союз перешел от союза с нацистской Германией к союзу с Канадой».

Игорь БОРИСЕНКО

ИТАР-ТАСС

ПРОЗРЕНИЕ ЕЩЕ НЕ ПРИШЛО

В тот день, 16 сентября 2007 года, Мухаммед Кинани уже собирался отправиться на работу, когда раздался телефонный звонок. Его сестра Джинан просила забрать ее с детьми из их дома и привезти в родительский, в гости. Мухаммед согласился и вышел из дома. Его младший сын 9-летний Али в слезах выскочил за ним, умоляя отца взять с собой.

Али был любимчиком Мухаммеда, и они отправились вместе. Когда их машина проезжала мимо нового охраняемого парка в центре Багдада, Али спросил: «Папа, когда мы пойдем гулять в этот парк?» «На следующей неделе, ин-ша Алла /если пожелает Бог/», - ответил отец. Али не суждено было поиграть в парке ни на следующей неделе, ни через месяц. Через час он умер от пулевого ранения в голову. Выстрел был произведен сотрудником частной американской охранной фирмы «Блэкуотер». Али стал самым юным из 14 иракцев, убитых американцами на площади Нисур.

В мае 2008 года Мухаммед прилетел в Вашингтон, чтобы выступить в суде перед большим жюри, расследовавшим события на площади Нисур. В декабре того же года пятеро охранников «Блэкуотер» были оправданы и лишь один признан виновным, а 31 декабря 2009 года окружной судья США Риккардо Урбина снял с них все обвинения.

Спустя несколько дней «Блэкуотер» достигла мирового соглашения с большинством родственников жертв трагедии на площади Нисур, выплатив им по 100 тыс. долларов за каждого убитого. Мухаммед от этих денег отказался. Он все еще рассчитывает на американское правосудие и хочет добиться официальных извинений директора «Блэкуотер» Эрика Принса за то, что тот отнял у него сына.

Мухаммед родился в 1971 году в религиозной шиитской семье. Шии-ты по времена Саддама Хусейна преследовались в Ираке, поэтому семья Мухаммеда считала его диктатором, укравшим у народа свободу. Когда в апреле 2003 года американские войска вошли в Багдад, Мухаммед искренне этому радовался, полагая, что свобода наконец пришла на иракскую землю. В ноябре 2006 года, в разгар межконфессионального насилия в Багдаде, он покорно принял изгнание своей семьи из собственного дома одним из лидеров суннитских боевиков. Перебравшись к отцу, Мухаммед повторял: «Это цена, которую мы платим за свободу. Нельзя спрашивать Бога о его планах».

До 16 сентября 2007 года Мухаммед никогда не слышал о «Блэкуотер», поэтому, когда в то воскресенье он оказался в «пробке» на площади Нисур, решил, что она вызвана проверкой на одном из американских блокпостов. Движение было перекрыто несколькими бронированными автомобилями. Люди в военной форме приказали всем остановиться, и их требования немедленно были выполнены. Но это были не американские солдаты. Это были сотрудники подразделения «Ворон 23» компании «Блэкуотер». Водитель машины, стоявшей рядом с машиной Мухаммеда, был явно напуган. «Они застрелили мужчину в том белом автомобиле», - сказал он. Подошедший иракский полицейский Али Сальман увидел, что мужчина действительно убит. Сидевшая рядом с погибшим женщина с надрылом кричала: «Мой сын, мой сын. Помогите мне!» Полицейский стал толкать на нейтральной скорости расстрелянную машину в сторону охранников «Блэкуотер», и в это время по ней был открыт огонь.

Потом Сальман расскажет, как увидел, что голова женщины в буквальном смысле разлетелась на части. Так началась бойня на площади Нисур.

Ее первыми жертвами стали студент медицинского института Ахмед ар-Рубаи и его мать Махасин, терапевт. Охранники «Блэкуотер» поливали площадку свинцом. Один из иракцев выскочил из машины и бросился бежать. Пуля его настигла мгновенно. Молодого человек упал, а американец продолжал стрелять в него уже в мертвого. Мухаммед крикнул детям и сестре, чтобы пригнулись. Пули вонзались в машину, он пытался закрыть своим телом сестру, сидевшую рядом. Она хотела закрыть своим телом его.

«Ну вот и все, пришел смертный час», - подумал Мухаммед, и в этот момент стрельба прекратилась. Наступила тишина. Машины подразделения «Ворон 23» с площади исчезли. Из оцепенения Мухаммеда вывел детский крик: «Дядя, Али убит!». Пуля попала сыну в голову, но сердце еще билось. Каким-то чудом Мухаммед добрался на изрешеченной пулями машине до госпиталя Ярмук, передал ребенка врачам, но все оказалось бесполезным. Али вскоре не стало.

Мухаммед верит, что его сын попал в рай, потому что за свою короткую жизнь не успел нагрешить. Несмотря на случившееся, он продолжает благодарить Бога хотя бы за то, что в машине находились шесть человек, а он забрал к себе только одного.

После гибели сына друзья спрашивали Мухаммеда, не изменилось ли его отношение к американцам? «Нет», - отвечал он. - Я вижу разницу между «Блэкуотер» и американским народом и правительством». В июне 2009 года Мухаммед получил письмо от командующего войсками США в Ираке Рея Одыерно. В нем генерал выражал благодарность за «великую щедрость, проявленную Кинани по отношению к семьям американским солдат, погибших за свободу Ирака». На самом деле вся эта акция была организована посольством США в Багдаде. Американские дипломаты уговорили жену Мухаммеда Фатиму принять от них 10 тыс. долларов «соболезнований», но при условии, что они передадут 5 тыс. долларов командованию США в Ираке, которые, в свою очередь, отправят их семье одного из погибших американских солдат.

Мухаммед подал судебный иск на «Блэкуотер». Он сотрудничал с посольством США и следователями ФБР, приезжавшими в Ирак для расследования ЧП. Он не дал это дело заматать. «Блэкуотер» была лишена лицензии на работу в Ираке, но... чем закончилось судебное преследование американской фирмы, уже известно. Недавно вице-президент США Джозеф Байден во время посещения Багдада заявил, что власти США намерены обжаловать решение американского суда о снятии обвинения в убийстве с сотрудников охранной фирмы «Блэкуотер». «США привержены идее привлечения к ответственности всех, кто совершает преступления против иракского народа», - сказал он. «Блэкуотер» предлагала Мухаммеду сначала 10 тыс. долларов, затем 20 тысяч. От них он деньги не принял. Мухаммед хочет, чтобы конгресс США спросил у Эрика Принса, за что его люди убили Али? «Разве ребенок представлял опасность для этой огромной вооруженной до зубов компании? Я хочу, чтобы американцы знали, что мой сын был маленьким мальчиком, который умер ни за что», - говорит Мухаммед Кинани.

Компания «Блэкуотер» по-прежнему действует в Ираке, но уже под названием «Ксенон» /Xe/.

Вячеслав АНЧИКОВ

ОБЩЕСТВОМ ПРАВЯТ ИЗВРАЩЕНЦЫ

Жесткость полицейских в США порой переходит всякие границы. По крайней мере так думают родители многих американских школьников. Стражи порядка подчас слишком ревностно подходят к выполнению своих обязанностей, чем попросту запугивают детей.

Характерный случай произошел недавно в одной из школ нью-йоркского района Куинс, где 12-летняя ученица Алекса Гонсалес была арестована лишь за то, что написала на парте несколько слов. Надписи не носили криминального характера и гласили: «Лекс была здесь 1/2/2010» и «Я люблю своих друзей Эбби и Фэйф». Причем, как утверждает девочка, их вполне можно стереть. Однако учитель вызвал полицию. Прибывшие стражи порядка надели на Алексу наручники и отвезли в полицейский участок, где продержали несколько часов. Алексе было назначено наказание, согласно которому она должна провести 8 часов на общественных работах, а также написать отчет о прочитанной книге и сочинение о том, какие уроки она извлекла из произошедшего.

По словам представителя Департамента образования Нью-Йорка Дэвида Кантора, полиция не должна была задерживать ребенка за подобную провинность, да еще заковывать девочку в наручники. «Здравый смысл должен был возобладать в такой ситуации», - сказал он, выразив сожаление, что этого не произошло.

В январе нынешнего года члены общественной организации Нью-Йоркский союз гражданских свобод подали иск на несправедливые аресты и насилие со стороны полицейских в школах. Как отмечают эксперты, жалобы родителей на несправедливо жестокое отношение к их детям учителей и стражей порядка в школах поступают уже очень

давно. Так, в 2007 году 13-летняя ученица была арестована лишь за то, что написала на парте слово «о'кей». Ее также заковали наручники и продержали три часа в участке. А в другой нью-йоркской школе незадолго до этого были арестованы три мальчика, преступление которых состояло в том, что они налепили на стены класса несколько наклеек.

Так же жестко и решительно поступили с 10-летней ученицей полицейские штата Пенсильвания после того, как учитель нашел у нее в портфеле 20-сантиметровые ножницы. Ученицу 4-го класса Порше Браун немедленно заковали в наручники и отправили в участок. На недоуменные вопросы родителей, почему в отношении их дочери была проявлена подобная жестокость, представители школьной администрации подчеркнули, что «она нарушила закон», согласно которому принести в учебные заведения колюще - режущие предметы запрещается. «Нарушительница» на пять дней была отчислена из школы, и педсовет рассматривал вопрос, может ли девочка вернуться в свой класс или должна будет продолжить обучение в школе для трудных подростков. К счастью, без перевода в другую школу обошлось. Кстати, ножницы у ребенка были обнаружены в тот момент, когда портфели всех учеников класса обыскивали в поисках вещи, пропавшей с учительского стола.

Вадим ПОЛИЩУК

От редакции. Наказать ребенка не дозволяется ни учителям, ни родителям. Зато полицейские могут его засадить в наручниках в участок...

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖКИ

Телефон никогда не станет серьезным средством коммуникации, телевидение не протянет и полгода, а персональный компьютер – это, в лучшем случае, подспорье для домохозяек. С такими и подобными заявлениями не раз выступали очень известные и авторитетные люди. Будущее, однако, оказалось не совсем таким, каким оно им представлялось. Вашему вниманию предлагается небольшая и далеко не полная подборка подобных курьезных предсказаний.

В викторианскую эпоху было модно делать пугающие предсказания – например, о том, что количество лошадей в Лондоне увеличивается с такой пугающей скоростью, что к середине XX века жители английской столицы будут ходить по колено в свежем навозе. «Лошадиные» пророчества попросту не были способны просчитать появление автомобилей. Автомобили? Вы шутите?!

В конце 19 века авторитетный журнал Literary Digest выразил очень взвешенное, но, увы, недальновидное мнение: «Пока что «безлошадные повозки» считаются предметом роскоши. Цена на них будет, безусловно, падать, однако даже в самом отдаленном будущем они не станут столь же распространенными, как, например, велосипеды».

Когда в 1909 году юрист Генри Форда решил стать совладельцем автомобильной компании своего знаменитого клиента, президент Мичиганского сберегательного банка отговаривал его: «Не делайте этого. Лошади будут всегда, а автомобили – всего лишь новинка, временная причуда».

В начале XX века на полном серьезе утверждалось, что число автомобилей в мире никогда не сможет превысить 4 миллиона штук – на них просто не хватит водителей.

Однако, не одним только автомобилям по началу так «везло» с признанием. Возьмите хотя бы обыкновенную электрическую лампочку. Вильгельм Сименс в 1880 году сказал про лампочку Эдисона буквально следующее: «Столь поразительные «открытия» достойны всяческого осуждения, поскольку они недостойны называться наукой и всячески вредят ее прогрессу». Следует отметить, что вскоре Сименс одумался и в 1919 году создал дочернюю компанию Osram, ставшую одним из крупнейших мировых производителей ламп накаливания.

В первые 15 лет после появления телефона он не получил широкого распространения, потому что большинство людей не видели смысла в его применении. В 1878 году компания Western Union (финансы и связь) распространила среди сотрудников меморандум, где говорилось: «Так называемый «телефон» имеет слишком много недостатков и не может рассматриваться в качестве эффективного средства связи. Для нашей фирмы он не представляет никакого интереса». Тогда же главный инженер Британского почтамта сэр Уильям Прис снисходительно заметил, что «в США телефон может быть и нужен, а нам – нет, поскольку у нас полно рассылочных мальчишек».

Интересно, что и Марк Твен, которого изобретатель телефона Александр Белл попросил помочь деньгами, не увидел будущего у такого бесполезного изобретения, как телефон.

Недолгую жизнь пророчили и радио. В частности, в 1897 году изобретатель температурной шкалы лорд Кельвин безапелляционно заявил, что у этого изобретения нет перспектив развития.

Партнеры Дэвида Сарнофа – основатели одной из крупнейших мировых радиокор-

пораций – сомневались в разумности его инвестиций: «Беспроводный музыкальный проигрыватель не сможет принести прибыль. Кто будет платить за радиосообщение, которое не адресовано никому конкретно?».

Едва окрепнув, радио получило опасного конкурента – телевидение. Естественно, на долю последнего тоже выпало немало мрачных пророчеств. Ведущая образовательных радиопередач Мэри Сомервилль считала, что у телевидения нет будущего, поскольку оно – лишь череда ярких вспышек. А продюсер компании XX-th Century Fox Дэррил Занук всерьез утверждал, что «телевидение долго не протянет, потому что людям быстро надоест каждый вечер пялиться в деревянный ящик».

Военной технике хронически не везло на своевременное признание. Герберт Уэллс в 1901 году писал: «Я должен признаться, что мое воображение отказывается представить себе субмарину, которая годится на что-либо еще, кроме удушья своей команды и самопроизвольного затопления в море».

того, что контролируемый распад атомного ядра будет когда-либо доступен».

Уинстон Черчилль в 1939 году дал оценку военному потенциалу атомной реакции: «Эта энергия может быть сравнима по эффективности с обычной взрывчаткой, но она вряд ли произведет более серьезные разрушения». В 1945 году пятизвездочный адмирал Уильям Лихи уверял президента Трумэна: «Это будет самая глупая вещь, которую мы когда-либо делали. Атомная бомба никогда не взорвется. Это я вам говорю как эксперт-взрывотехник».

В 1955 году критика сменилась эйфорией. Роберт Ферри, руководивший Американским институтом производителей бойлеров и радиаторов, заявлял: «Соединить атомный реактор и бытовой нагреватель вполне реально – это лишь вопрос дизайна, материалов и защиты. Данная система способна нагревать и охлаждать дом, обеспечивать его горячей водой, а также растапливать снег на тротуарах – причем все это будет происходить 6 лет подряд на одном единственном изотопном заряде стоимостью не более 300 долларов».

Но больше всего несбывшихся прогнозов связано с компьютерной техникой. Так, в 1943 году Томас Ватсон – председатель IBM, предположил, что мировая потребность в компьютерах составляет целых... 5 штук. Интересно, что за несколько лет до выпуска корпорацией IBM первого персонального компьютера таковой уже был разработан компанией Хегох, но она не решилась на массовое производство ПК и использовала их только для своих нужд, сосредоточившись на выпуске копировальной техники. Основатель корпорации DEC Ken Olson сказал в 1977 году: «Не вижу причин, зачем кому-то иметь компьютер дома». А ведь с того времени прошло всего около 30 лет...

Британский профессор Дуглас Хартри в 1951 году заявил, что трех ЭВМ Великобритании, находящихся в Оксфорде, Манчестере и Теддингтоне, будет достаточно для осуществления любых расчетов, и в большем количестве эти устройства никогда не понадобятся.

«Если сегодня вычислительная машина состоит из 18 тыс. вакуумных ламп и весит 30 тонн, то в будущем количество ламп в ней может сократиться до одной тысячи, а вес – до полутонны», – писал журнал Popular Mechanics в 1949 году. Авторы материала чуть-чуть ошиблись – через некоторое время компьютер стал весить меньше килограмма, и в нем не осталось ни одной вакуумной лампы.

Даже основатель компании Intel Гордон Мур в середине 70-х годов прошлого века не разглядел потенциал ПК, когда ему предложили концепцию компьютера, состоящего из системного блока, монитора и клавиатуры. В ответ на вопрос, как такая система будет использоваться, Мур сообщил, что компьютер пригодится домохозяйкам – для записи и хранения рецептов.

Но абсолютным рекордсменом по несбывшимся прогнозам несомненно является основатель Microsoft Билл Гейтс. Вот лишь некоторые, наиболее известные, из его не слишком удачных прогнозов:

В 1981 году Билл Гейтс заявил: «Мне кажется, что любому пользователю ПК всегда будет достаточно объема оперативной памяти в 640 килобайт».

В 1983 году он же утверждал, что «Microsoft никогда не станет выпускать 32-битные операционные системы».

А в 2004 году на международном экономическом форуме Билл Гейтс предсказал решение проблемы спама не позднее чем через два года.

ОНИ ВСЕ ЗНАЮТ

В 1916 году британский фельдмаршал Дуглас Хейг раскритиковал в пух и прах танки: «Предложение заменить кавалерию железными повозками абсурдно и попирает государственной изменой». Даже Наполеон не доверял технике, прокомментировав новости о паровой лодке Фултона следующим образом: «Вы собираетесь разжечь костер под палубой корабля и этим заставить его плыть против течений и ветров? Извините, но у меня нет времени на подобную чушь».

Если верить некоторым специалистам, авиация попросту не имеет права на существование. За 18 месяцев до полета братьев Райт самолеты раскритиковал уважаемый ученый Саймон Ньюкомб («Они непрактичны и вряд ли полетят»), а почетный лорд Кельвин, глава Британского научного общества, в 1895 году заявил, что летательные аппараты тяжелее воздуха вообще невозможны.

Как ни странно, знаменитый Томас Эдисон тоже высказывался о самолетах весьма скептически, считая необходимым искать другие способы перемещения по воздуху. Кроме того, знаменитый изобретатель на дух не переносил своего конкурента Джорджа Вестингхауса и при любом удобном случае предсказывал, что его «переменный электрический ток» никогда не найдет практического применения.

Ну а что насчет железных дорог? В 1864 году кайзер Вильгельм I придумал очень удачный, как ему тогда казалось, аргумент против паровозов: «Никто не станет платить деньги, чтобы добраться из Берлина в Потсдам за один час, потому что он может сделать то же самое на лошади за один день – притом совершенно бесплатно».

Ирландский ученый Dionysius Lardner (1793-1859) считал поезд опасным видом транспорта. Основная опасность, по его мнению, состояла в том, что при движении с большой скоростью пассажирам будет грозить опасность удушья. Напомню, что в наше время поезд преодолели порог скорости в 500 км/час.

Атомная энергия первоначально вызывала скепсис, а потом – ненормальный энтузиазм. Эрнест Резерфорд (1871-1937), впервые осуществив деление атомного ядра, сказал: «Получение энергии подобным образом – затея бесперспективная. Любопытно, кто планирует делать это, строит несбыточные фантазии». В 1932 году Эйнштейн высказался в том же духе: «Нет ни одного малейшего признака

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

О ТЕЛЕПАТИИ И ПРОЧЕЙ ХРЕНОЛОГИИ

Признаюсь: раньше не относился серьёзно к экстрасенсам, столоверчению, магии, телепатии, хренологии по Фоменко, оккульту и прочей хиромантии, заполняющей сегодня тот вакуум, что образовался в мозгах российского обывателя, обалдевшего от ежедневного облучения средстве массовой информации. А зря! Пришлось пересмотреть своё отношение к этим бурно развивающимся в современной России отраслям передовой науки. А пересмотреть меня заставила статья «Путин, Медведев и... проституция» в 18-м номере газеты «К барьеру!». Точнее, следующий фрагмент вышеупомянутой статьи, написанной весьма уважаемым мною автором Александром Головенко:

«А как работают на нее (подростковую проституцию. - В.Ч.) раскрепощенные СМИ? Достаточно подойти к первому газетному киоску, посидеть пару вечеров перед телевизором, полистать глянцево-жемурные журнальчики. Какой образ женщины усиленно пропагандируется? Заботливой матери, верной жены, умной дочери? Куда там! Навязывается «имидж» практичной самки, преуспевающей торговки телом, этаким «телки», выставяющей напоказ свой единственный товар - голое тело».

Прочитав этот абзац, я вскричал: «Чёрт возьми! Да это же экспериментальное подтверждение телепатии, в которую я, глупец, не верил. Это же один к одному мои мысли, которые я изложил ещё два с лишним года назад в статье «К русской женщине», причем они точно воспроизведены реципиентом не только по содержанию, но и по форме».

В самом деле, посудите сами:

«Большое значение в деле депопуляции России придается переориентации приоритетов прекрасной половины нашего общества в морально-этическом плане: с семьи, с продолжения рода, с воспитания детей на отказ от каких-либо обязательств перед семьей, близкими, обществом. Чтобы убедиться в этом, достаточно подойти к первому попавшемуся газетному киоску, посидеть пару вечеров перед телевизором, полистать дамские журнальчики. Какой образ женщины усиленно пропагандируется: заботливой матери, верной жены, умной дочери? Отнюдь! Создается скорее «имидж» бессовестной, практичной, циничной самки, торговки, этаким телки, выставяющей напоказ свой единственный товар - тело» («Дуэль», № 31 (529)).

Попробуйте найти десять отличий! То-то и оно! Так что хватит спорить! Есть, есть мысленная телепатия! Вопрос закрыт и, как говорит один шоумен в Госдуме, однозначно.

Но этого мало. Я ведь, оказывается, не только Вольф Мессинг, но ещё и Нострадамус! Почитайте, например, что я писал ещё в 2005 году, комментируя показанный по телеящику паскудный сериал «КГБ в смокинге»:

«Не удивлюсь, если телеподлецы к следующей годовщине Победы преподнесут любителям сериалов фильм с таким примерно сюжетом: радистка советской нелегальной сети в фашистской Гер-

мании влюбляется в офицера гестапо, сдает всех своих коллег и во время войны вместе с власовцами борется за искоренение «коммунистической заразы» в России. А поскольку хэппи-энд никак не маркируется 1945-м годом, успешное завершение работы предателей придется отнести на 1991-93 годы» («Дуэль», №27(425)).

И что же? Как в воду глядел! В 2009 году по ящику выплеснули примитивную антисоветскую поделку - сериальчик «Когда растаял снег». В этом убогом по «всем параметрам фильмец советская девушка из «органов» влюбляется в гитлеровского офицера-подводника, прибывшего со спецзаданием в предвоенный Кронштадт, и сдает ему всё и вся вместе со своими киношными потрохами. Ну как, разве не обладал я даром предвидения?

Теперь вот хочу серьёзно заняться алхимией. Правда, предвижу серьёзную конкуренцию со стороны того же тельваудения. Там в разных столоверчениях и «токшоу» столько алхимиков ошивается. Как-то смотрел «шоу» по названию «Чистый понедельник». Тема словоблудия была такая: «Сталин - преступник или герой?». На сей раз «демократы», решив взять реванш за продутую ими ранее передачу «Имя России», снова пытались облить грязью Сталина. И, конечно, снова обделались. Народный счёт оказался прямо противоположным тому, на который они рассчитывали, а именно, 54 : 40 в пользу Иосифа Виссарионовича.

Особенно кликушествовал на этом «шоу» некий господин с модной сегодня фамилией, оканчивающейся на «ский». Фамилию я не запомнил, да это и не имеет большого значения. Назовём его г-н Б. Так вот этот алхимик Б., не моргнув глазом, захимичил число «жертв сталинского террора» аж в 60 миллионов. Вот это алхимия! Причём так загнипнотизировал участников «стола», что никто, даже стойкий борец за честь вождя советского народа товарищ Проханов, не сказал ему: «Послушайте, г-н Б., что за чушь Вы несёте? Какие ещё 60 миллионов? Проснитесь! Ведь Вы не в разгаре «перестройки». На дворе 2009 год. В сказки про миллионы «жертв тоталитаризма» даже дети уже не верят».

Так что от алхимии, возможно, и откажусь. Слишком большая конкуренция со стороны демократических СМИ. Займусь чем-нибудь другим, например, ясновидением и предсказаниями. Не дают мне покоя лавры бабушки Ванги. Уже сегодня предсказываю:

- в 2010 году человечество будет болеть рыбым гриппом;
- очередным президентом России назначат кандидата, которому, как и в случае с Горбачёвым-Ельциным-Путиним-Медведевым, «не будет альтернативы»;
- следующим президентом США будет дама нетрадиционной сексуальной ориентации, а в России в школьные учебники истории введут раздел «Разгром западными демократиями тоталитарных режимов Германии и России».

УЧЁНЫЕ ЗАМЕТИЛИ...

Учёные заметили, что аксиомы гораздо удобнее теорем, так как теоремы нужно доказывать, а аксиомы - нет.

Учёные заметили, что если каждый день просыпаться на пять минут позже, то через 288 дней человек опять проснется в то же самое время!

Учёные установили, что до Большого Взрыва всё-таки было Слово, а именно - слово «Поберегись!»

Палестинские учёные тоже считают, что причиной образования Вселенной стал Большой Взрыв, однако взять на себя ответственность за этот Взрыв отказываются.

Африканские учёные заметили, что гиены не только питаются падалью, но и обзываются ею. А кто обзывается, тот сам так называется, убеждены учёные.

Учёные заметили, что в кредитных договорах, в самом низу страницы, есть пункты, напечатанные очень мелким шрифтом. Поздно заметили.

Учёные заметили приближение мирового финансового кризиса, но не смогли ничего предупредить из-за отсутствия денег на телефоне.

Русские учёные заметили, что заварочный пакетик почти так же неисчерпаем, как и пачка. И при научном подходе в условиях кризиса его может хватить всему НИИ лет на десять.

Учёные-океанологи заметили, что кастрюля, опущенная на самое дно Марианской впадины, под диким давлением превращается в сковородку.

Кроме того, учёные-океанологи заметили, что синий кит совершенно не пьёт водки, несмотря на характерное название и здоровенную печень.

А ещё учёные-океанологи всё чаще замечают, что их как будто кто-то подменил - о морях и не мечтают, Интернет им путешествия заменил.

Учёные-сексопатологи спустя сорок лет исследований заметили, что проблема потенции, хотя и действительно существует, но уже не стоит так остро перед человечеством.

Учёные собачки заметили, что если вовремя и правильно пускать слюну, то в итоге можно и Нобелевку получить, и в космос бесплатно слетать.

Учёные заметили, что если с почестями хоронить каждую лабораторную мышь, то они сопыются.

Академик Петрович вследствие упавшего на голову яблока переоткрыл закон всемирного тяготения.

Перуанские учёные обнаружили, что «Слово о полку Игореве» принадлежит Перу.

Двое учёных заметили друг друга, что если человечество и дальше будет разноможаться такими же темпами, то им-то, учёным, почему бы тоже не пойти и не поразноможаться?!

Учёные заметили, что от них пахнет женскими духами, но не сумели объяснить причины этого феномена своим жёнам. Пока что выдвинуто несколько взаимоисключающих гипотез.

Учёные-женщины заметили, что мужчины-учёные после секса отворачиваются и засыпают точно так же, как мужчины-токари и мужчины-дрессировщики.

Учёные заметили, что часы, отраженные в зеркале, идут назад! Это проливает совершенно новый свет на структуру времени, зеркал, часов, ученых и зада.

Учёные заметили, что как-то не так они живут, что что-то важное упустили они в своей жизни, несмотря на то, что многого достигли...

<http://svoloch77.livejournal.com/1978957.html>

НОСТРАДАМУС В.Ч.

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

На самом западном краю земли американской есть такой город Сан-Франциско. С давних-давних пор здесь сильна русская колония, намытая многими волнами эмиграции. И уже последней волной забросило сюда несколько десятков тысяч одесситов. Вот несколько отрывков подслушанных разговоров одесско-калифорнийских бабулек. Из американского языка знают не больше пары десятков слов, но все равно сильно переименованных по-одесски... Зато свой великий, могучий одесский сохранили во всей его шикарной первозданности.

- О, Сара Марковна - чудесная женщина. Мы были с ней на Гавайях, и она так нирнала в волны, что акулы тонули от зависти! Она тут близко, на Филлмора. Надо будет к ней зайти или позвонить...

- Не ходите и не звоните!
- Шо такое, она там больше не живет?
- Она уже нигде не живет.

- Моя Женечка по брачному объявлению вытащила этого шлемазла из Приднестровья. Он не работает, только пьет и гуляет за ее счет. Ему - только РАДОСТИ, а ей - только ГОРЕ. Я ему об этом прямо ска-

- Ой! Как он умудрился подцепить такое летом?

- А, мы были с детьми и внуками на Кийтайском пляже, и я ему говорила: «Изя, не ходи в океан! «Он меня не послушал, таки зашел чуть не по колено и сразу простудился.»

- Да, у нас в Одессе Черное море, пусть и с г... с канализации, зато теплое! А г... - наше. Я вам имею сказать, лучше теплое течение с канализации, чем это ледяное Кюрасао!

Бабуля с лицом, как печеное яблоко, но с красными бочками, снизу лица помадой изображены яркие губы, а сквозь них бело-

ИЗ ПОДСЛУШАННОГО НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ В САН-ФРАНЦИСКО

- Ой, а вы знаете Цилю Исаковну с ее шлемазлом сыном Мишей: когда на Молдаванке вокруг него крутилось столько приличных еврейских девочек, он спутался с шиксой-парикмахершей?

- Ну?
- Так Циля увезла его сюда. Подальше от цорес - той шиксы.

- И что?
- Так он уже здесь надыбал мексиканскую шиксу! Маленькая, черная, как ворона, ни кожи, ни рожи - сплошная... И Циля уже умоляет Мишу сделать визов Оксане - раз он такой поеханный на шиксах, то лучше своя, одесская. Да еще фигуристая и при ноге!

- И что он сказал?
- Мама, идите в ж... вместе со своей Оксаной!

зала - так он, сволочь:

- Мама, в объявлении было написано: «Ищу мужчину, готового разделить со мной РАДОСТИ и ГОРЕ».

- Ивнинг, Галина Васильна! А как ваш Петр Николаич?

- О, он сейчас СИНГАЕТ в евангелическом церковном хоре.

- Так он же заслуженный артист Узбекской ССР, ему платят хоть какую копейку?
- Нет, просто СПЕНДАЕТ ТАЙМ.

- О, Сарочка, добрый морнинг! Что-то вас давно не видно?

- Я почти не выхожу из дому - у Израила Марковича жуткое воспаление легких.

зубый оскал голливудской звезды. Хвалится ровеснице:

- Мне 75, но на меня горят глаза у 40-летних мужчин!

- Так за чем остановка? Вперед!
- НЕГДЕ!

В очереди в русском магазине.

- Ви слышали? Умер Боб Хоуп.

- Ой, какой ужас! Очень жаль. А кто это?
- О, великий американский хохмач! Вроде нашего Миши Жванецкого.

- И сколько ему было лет?

- Сто.

- Ой, какой ужас! Не такой уж и старый мужчина - мог еще жить и жить!

Прислал Вадим

НА ВОРЕ И ШТЫК МОЛОДЕЦ!

ИЗ ИСТОРИИ СЛОВ И ВЫРАЖЕНИЙ

Однажды в начале XVII века Лжедмитрий 2-й по прозвищу «Тушинский вор» решил примерить царскую шапку, да и вышел в ней к народу. А день был яркий, алмазы и самоцветные камешки на шапке так и играли, так и горели на солнце. Народ поглядел и с уважением сказал: «На Воре и шапка горит!»

* * *

Чарли Чаплина часто спрашивали:

- А почему это в ваших немых фильмах все так смешно суетятся, ходят быстрее обычного, куда-то спешат, спешат?..

На что классик со знанием дела отвечал:

- *Поспешишь - людей насмешишь!*

* * *

Одна женщина работала в центральном офисе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и занималась пропагандой борь-

бы с курением. Чаще всего на симпозиумах и конференциях она рассказывала про лошадь, которую убивает капля никотина. А для наглядности приводила в зал дрессированную кобылу, арендованную в цирке. Давала кобыле как бы каплю никотина, а та падала перед собравшимися и как бы умирала. В остальное время за кобылой хорошо ухаживали, но что толку! Тётка та из центрального офиса ВОЗа была карьеристкой, рвалась отметиться на каждом симпозиуме и тащилась со своим всем надоевшим докладом на всякую конференцию, так что кобыле жилось весьма тяжело, животное очень сильно уставало, ну, просто вконец умучилось.

Недавно же, свернув программу борьбы с курением, эту тётку уволили из ВОЗа, а кобылу, разумеется, перестали таскать с никотиновым номером по разным городам и странам. И все, кто был посвящён в суть дела, сразу сказали: «Баба с ВОЗа - кобыле легче!»

* * *

Ельцин был такой честный, прямо-таки честный-пречестный, что к нему никакая грязь не приставала. И даже если кто какую страну развалит или какие миллиарды нахапает, или прикажет в Москве по людям стрелять, или ещё какие чудеса по пьяной лавочке отчубучит - это уж точно не он, не Ельцин.

Дочка его так и говорила: «Мы грязи не боимся!».

И вот однажды Ельцин пришёл в гости к Путину, смотрит - а на улице вдоль дачного забора чёрный грязный кобелёк носится, к путинской собачке прорваться хочет. Ельцин покачал головой, потому что кругом у всех россиян красота, а этот тут с грязными намёками.

И приказал Коржакову отмыть пса. Коржаков с охраной изловил дворнягу, мыл-мыл, мыл его мыл - а тот всё такой же. И тогда Коржаков прямо сказал Ельцину:

Окончание на стр. 32

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

Окончание. Начало на стр. 31

«Чёрного кобеля не отмоешь до-бела».

* * *

Артисты Ширвиндт и Державин очень любят рыбалку. Придут на пруд с удочками, глянут - а оставленные накануне деревянные скамеечки с берега кто-то опять уже спёр. Но не стоять же им весь день на ногах! Тут-то они достанут из рюкзака газетку «Труд», постелют на травку и сядут. Да ещё и приговаривают: «Без «Труда» не вытянешь и рыбку из пруда!»

* * *

Прилетел один космонавт на Альфа-Центавру, там все, конечно, обрадовались, быстренько установили межпланетный контакт и приставили к космонавту семь самых мудрых и степенных шестисотлетних центавров. Чтобы они по-первости ему, как малому дитю, всё на планете показывали, его бы опекали и буквально нянчились с ним. И вот космонавт немножко пообвык и однажды решил перед телекамерами снять шлём. Тут-то, тарахась на пришельца во все свои три глаза, центавры ахнули: у космонавта оказалось на один глаз меньше! С тех пор вся Вселенная стала говорить: «У семи нянек дитя без глаза!»

* * *

Приехала в Ялту летом одна выдающаяся российская поп-группа выступать (название её из памяти вылетело). Потратились на афиши, на гостиницу, билеты напечатали. А народ не пошёл!

Продюсер потом выговаривал администратору местного концертного зала:

- Как же так, что за дела?! Вот же неделей раньше была тут поп-группа из Англии, говорят - сплошные аншлаги. А у нашей великой поп-группы только расходы и никакого прихода!

На что опытный администратор ответил: «Каков «поп» - таков и приход».

* * *

Ющенко и Тимошенко в последнее время взяли за моду звонить в Россию -прямо в Кремль или в Думу. И с кем ни начнут разговор - всякого величают только «пан» да «пан». Так что свои украинские депутаты-националисты даже возмутились:

- И как это у вас язык поворачивается так величать этих москалей?!

На что Ющенко и Тимошенко хором ответили:

- Ничего, мы не гордые, потерпим. Главное-то что: «Сегодня - пан, а завтра - пропан».

Е. ОБУХОВ

Я тебе покажу депутатскую неприкосновенность!



РЕЦЕПТ ЯБЛОЧНОГО ТИРОГА (ДЛЯ МУЖЧИН)

Возьмите из холодильника 10 яиц, положите на стол оставшиеся семь и вытрите пол, в следующий раз будьте предельно внимательны. Возьмите таз и разбейте об его угол яйца, вылейте их содержимое в таз.

Протрите стол от желтков, будьте аккуратны. Итак, у нас в тазу 5 желтков. Теперь возьмите миксер, вставьте венчики и начните взбивать желтки, попробуйте еще раз вставить венчики... теперь до щелчка, взбивайте.

Вымойте лицо, шею, руки и спину, вылейте желток из ушей. В итоге у вас в тазу осталось два взбитых желтка, как раз они нам и нужны для пирога.

Оклейте стены и потолок кухни газетой, накройте мебель какой-нибудь тканью. Пора доставать муку, насыпьте 200 г в стакан, затем высыпьте в таз с желтками оставшиеся 800 г. соберите аккуратно обратно в пакет.

Убедившись в том, что потолок и обои оклеены газетой, начинайте взбивать.

Примите душ. Возьмите 4 больших яблока и острый нож, предварительно сбегайте в аптеку и купите йод, пластырь и бинт. Пора приступать к очистке яблок, обработайте большой палец йодом и забинтуйте его.

Нарежьте яблоки кубиками и помните, нам понадобится 2 яблока, так что в процессе готовки можно съесть только половину, обработайте йодом указательный и средний пальцы.

Единственное оставшееся и уже нарезанное яблоко сбросьте в тазик, подберите с пола упавшие кусочки, промойте их.

Взбивайте все миксером, отмойте холодильник, потом засохнет - не смоеете.

Теперь выливайте содержимое в сковородку и ставьте в духовку. Подождите час и, не увидев ошутимых изменений, включите духовку.

Из Интернета